

punto org

Collana diretta da Luigi Maria Sicca

83

NUNZIO TARTAGLIA GILDA ANTONELLI

INNOVARE SENZA BREVETTARE
Resistenze delle start up italiane

Editoriale Scientifica
Napoli

La ricerca è stata realizzata con il contributo del
Dipartimento di Diritto, Economia e Metodi Quantitativi
Università degli Studi del Sannio

Tutti i diritti sono riservati

© Copyright 2021 Editoriale Scientifica s.r.l.
Via San Biagio dei Librai, 39 – 80138 Napoli
www.editorialescientifica.com info@editorialescientifica.com

ISBN 979-12-5976-024-1

Indice

7	Introduzione
17	1. PROPRIETÀ INTELLETTUALE, BREVETTI ED INNOVAZIONE
17	1.1 L'innovazione tra protezione e imitazione
24	1.2 Brevetti: definizioni e funzioni
32	1.2.1 Usi alternativi dei brevetti
43	1.2.2 Resistenze alla brevettazione
48	1.3 Lo stato dell'innovazione in Italia
59	1.4 Un focus sui brevetti
69	2. UN FRAMEWORK INTERPRETATIVO DEI LEGAMI TRA BREVETTI ED INNOVAZIONE
69	2.1 Istituzioni e Neo Istituzionalismo
74	2.2 Il concetto di legittimità
82	2.2.1 Legittimità pragmatica, morale e cognitiva
87	2.2.2 Processi di ricerca e mantenimento della legittimità
98	2.3 Complessità, logiche istituzionali e ipotesi di ricerca
107	3. LE START UP INNOVATIVE
107	3.1 Le Start up innovative
112	3.2 L'accesso ai finanziamenti
122	3.3 Aspetti definatori e riferimenti normativi in Italia
127	3.3.1 Strumenti di incentivazione
129	3.4 Lo stato dell'arte delle startup innovative

139	4. LA PROPENSIONE ALLA BREVETTAZIONE DELLE START UP INNOVATIVE ITALIANE
139	4.1 Universo e campione di riferimento
143	4.2 L'analisi del campione
165	4.3 I risultati dell'analisi empirica
193	CONCLUSIONI
199	<i>Bibliografia</i>
223	<i>Indice dei nomi</i>
229	<i>Hanno scritto nella Collana punto org</i>

Introduzione

L'innovazione è un importante motore sia del successo dell'impresa che della crescita economica nazionale (Fleming et al. 2007), anche se non sempre le aziende perseguono strategie aggressive di innovazione, a causa dei molti fattori esterni che possono influenzare la strategia e i risultati da essa ottenuti (Porter, 1980, 199).

Che l'innovazione tecnologica delle singole imprese sia responsabile di migliori risultati a livello macro-economico è un'ipotesi che è introdotta in letteratura già da Solow, che nel suo classico del 1957 *'Il cambiamento tecnico e la funzione di produzione aggregata'* aveva calcolato come il progresso tecnologico avesse contribuito per l'87,5% alla crescita dell'economia degli Stati Uniti tra il 1909 e il 1947. La letteratura economica più recente attribuisce una maggiore responsabilità alle start up innovative in termini di crescita della produzione e dell'occupazione complessive piuttosto che alle imprese già esistenti e sottolinea l'importanza dell'intervento pubblico per sostenere l'innovazione con misure ad hoc.

L'OCSE in *'Science, Technology and Industry scoreboard 2013'*, focalizzato su 15 economie mondiali fondamentali, ha stimato che nei dieci anni precedenti all'interno del settore non finanziario, le giovani imprese (fino a 5 anni), sebbene impiegassero solo il 20% dell'occupazione complessiva, hanno generato quasi la metà del totale dei nuovi posti di lavoro. Inoltre, durante l'ultima crisi, si è registrato che la maggior parte delle perdite di posti di lavoro si è verificata all'interno delle imprese con almeno

cinque anni di età, mentre la crescita netta dell'occupazione tra le giovani imprese è rimasta positiva. Come suggerito da Chaston e Scott (2012), Ashworth (2012) e Urbano (2006), l'attenzione alla creazione di impresa è in continuo aumento in quanto motore della crescita economica e, in particolare, le imprese più piccole sono importanti per la loro flessibilità e capacità di adattarsi al cambiamento. Tra le piccole e medie imprese (PMI), tuttavia, esiste un tipo speciale di imprese, le start up innovative, che possiede un grande potenziale per sviluppare innovazioni (Schneider e Veugelers, 2010). Per questo motivo, gran parte della letteratura sostiene sia necessario un coinvolgimento più intenso dei Governi a supporto delle stesse ed un maggiore investimento nella diffusione e nel sostegno dei diritti di proprietà intellettuale (IPR) che, normalmente, tutelano le innovazioni da esse sviluppate. Una ricerca del 2013 condotta dall'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (UAMI) in collaborazione con l'Ufficio europeo dei brevetti (UEB) sul contributo fornito dalle industrie ad alta intensità di IPR all'economia dell'Unione Europea (UE) ha dimostrato che sostengono direttamente o indirettamente il 35% dei posti di lavoro, quasi il 39% del PIL dell'UE e il 90% del commercio estero. Uno studio di follow-up (2016) che approfondisce l'influenza di questi diritti di protezione a livello di impresa, mostra che le grandi aziende hanno una probabilità quattro volte maggiore di possedere i diritti di proprietà intellettuale rispetto alle aziende più piccole: il 40% delle imprese più grandi ha diritti registrati, rispetto al 9% delle PMI e le società che possiedono i diritti di proprietà intellettuale ottengono risultati migliori rispetto a quelle che non li possiedono. Si tratta di una scoperta particolarmente significativa per gli 1,8 milioni di PMI che hanno registrato i diritti di proprietà intellettuale, poiché rappresentano una parte così importante dell'economia dell'Unione Europea.

La nascita di attività imprenditoriali, per lo più innovative, può fornire ossigeno prezioso per l'economia locale e, maggiore è il grado di innovazione dei prodotti e/o dei processi implemen-

tati, più alta si dimostra la capacità competitiva e la sostenibilità a lungo termine. Infatti, secondo la strategia competitiva, una delle principali fonti di vantaggio competitivo è rappresentato dalla creazione, dalla replica, dall'integrazione e dalla commercializzazione della conoscenza (Liebeskind, 1997) sia attraverso lo sfruttamento diretto nella realizzazione di prodotti e servizi innovativi, sia attraverso la protezione e la vendita dei diritti per lo sfruttamento della stessa (Buckeley e Carter, 2000). La protezione della conoscenza, infatti, rappresenta la prima azione per massimizzare i profitti delle innovazioni e le condizioni di appropriabilità dei risultati.

Le considerazioni di cui sopra aiutano a comprendere perché, nel processo legale avviato dal Governo italiano a partire dalla fine del 2012 con il cosiddetto Decreto Crescita 2.0, l'attenzione sia stata posta sulle nuove imprese innovative o di recente creazione, specificando le misure ad esse dedicate. Il decreto 3/2015 (cosiddetto, Investment Compact), convertito con modificazioni nella legge 33/2015 del 24 marzo, inoltre, rappresenta sicuramente la più grande novità dal punto di vista normativo per quanto riguarda le imprese innovative, poiché ha introdotto una nuova procedura che consente agli imprenditori di creare start up innovative online. Ciò può essere fatto senza la necessità di ricorrere a professionisti esterni, con costi inferiori e statuti firmati digitalmente.

Tuttavia, è stato attraverso un'altra disposizione dell'Investment Compact che l'azione pubblica per rafforzare l'ecosistema delle innovazioni ha ottenuto il passo più significativo dal decreto crescita 2.0 alla fine del 2012. Si trattava della disposizione relativa alle PMI innovative. Tale disposizione ha esteso gran parte delle misure già previste a beneficio delle start up innovative ad un target potenzialmente molto più ampio, comprendente tutte le piccole e medie imprese operanti nel campo dell'innovazione, indipendentemente dalla loro data di costituzione, formulazione di scopo aziendale o livello di sviluppo. Con questo tipo di

legislazione volta a stimolare nuove imprese, start up e PMI innovative sono solo due fasi evolutive di un processo sequenziale e coerente.

In un modo o nell'altro, si è creato un terreno fertile su cui proliferare le nuove iniziative imprenditoriali, consapevoli del fatto che un'idea innovativa per essere realizzata necessita di risorse significative e, seppur concretizzata, richiede una vera e propria tutela che consenta, a coloro che hanno un interesse diretto, di goderne i frutti e ottenere la remunerazione adeguata in relazione agli investimenti effettuati e al rischio assunto. Ciò vale anche per gli investimenti in ricerca e Sviluppo (R&D) e nella protezione dei diritti di proprietà intellettuale ottenuti. L'importanza della protezione dei diritti di proprietà intellettuale è diventata sempre più chiara e ha rappresentato un importante punto di partenza per numerosi studi volti ad approfondire la questione cercando di evidenziare tendenze latenti e usi alternativi tra gli IPR e le altre misure di protezione intellettuale, utili ai policymakers per pianificare strumenti legislativi a supporto sempre più sofisticati ed efficienti.

La questione è divenuta di attualità anche in Italia dove le PMI valutano come importanti principalmente marchi, indicazioni geografiche e brevetti (vedi 'Intellectual Property (IP) SME Scoreboard 2016), nonostante il trend delle invenzioni che possono beneficiare delle concessioni di brevetto non sia sempre positivo e ancora troppo poco venga investito in R&S in termini di PIL, rispetto ad altri paesi. Infatti, sebbene il numero di domande di brevetto presentate nel 2019 all'UIBM sia aumentato grazie anche agli interventi effettuati dall'Unione Europea per la semplificazione della disciplina che li regola, tale aumento non è stato, nell'ultimo anno, significativo. Il potenziale innovativo del nostro Paese risulta fortemente limitato rispetto ad altri Paesi, considerando le domande di brevetto presentate all'EPO per milione di abitanti. Il diverso ritmo dell'Italia e dei paesi ad alta intensità di brevettazione è ancora più evidente quando si osser-

vano brevetti richiesti in aree altamente innovative, come i settori high-tech e ICT, o in nuovi campi come la biotecnologia e la tecnologia 'verde' che sono considerati da più parti settori con forti opportunità di sviluppo e investimento.

La quota di PIL destinata al settore R&S diminuisce in Italia, aumentando la distanza tra essa e il resto dell'Europa: in Italia nell'anno 2019 si è investito solo l'1,4 del PIL. Tuttavia, un particolare che sembra incoraggiante è quello della spesa privata in R&S e il peso del settore privato sulla spesa totale entrambi in aumento rispetto all'anno precedente. Dal rapporto Istat 2020 si evince però che sia aumentata del 16% la spesa per R&S nelle piccole imprese, quelle con meno di 50 addetti e del 10% in quelle medie (50-249 addetti). È interessante notare, inoltre, che vi è un aumento del contributo degli investimenti in R&S da parte delle start up innovative pari al 3,9% della spesa complessiva.

Questo lavoro, partendo dall'idea che la brevettazione costituisca, prima di tutto, uno strumento di misura della capacità innovativa di un sistema economico (Nagaoka et al., 2010; Acs et al., 2002; Griliches, 1990; Pavitt, 1988; Basberg, 1987), cercherà di indagare le ragioni che guidano la decisione degli imprenditori più innovativi, quelli delle start up innovative, appunto, sull'investire o meno nel processo di protezione da una prospettiva diversa da quelle adottate in studi e ricerche precedenti: sarà utilizzato, infatti, un approccio Neo Istituzionalista più contemporaneo, legato alle logiche che muovono le azioni. Di conseguenza, è fondamentale accettare che, sebbene non tutta l'innovazione possa essere vista come necessaria o addirittura positiva (Abrahamson, 1991), lo sviluppo e l'adozione di nuovi prodotti, servizi o processi consentono una maggiore efficienza e maggiori possibilità di sopravvivenza organizzativa (Damanpour e Schneider, 2006). In quest'ottica la teoria organizzativa può aiutare a costruire un quadro di analisi dell'innovazione e la teoria istituzionale fornisce un supporto alle discussioni sull'innovazione, poiché la forza delle istituzioni e le istituzioni legali

in particolare (come i diritti di proprietà intellettuale), possono agire come mezzo efficace che abilita o inibisce l'accumulo di conoscenza (Murray, 2006; O'Mahony, 2003; Hargardon e Douglas, 2001).

Il lavoro pionieristico nel campo dell'economia dei brevetti probabilmente è iniziato con i contributi di Schmookler (1957), Nelson (1959), Arrow (1962) e Scherer (1965), ma la letteratura che cerca di comprendere il comportamento di brevettazione delle imprese si è concentrata principalmente su cause tradizionali legate alle caratteristiche dell'impresa e del settore (come le dimensioni dell'impresa, il potere di mercato, le opportunità tecnologiche e di mercato e gli sforzi di ricerca e sviluppo). Tali motivazioni sono generalmente prese in prestito dalla letteratura sulla performance dell'innovazione. Si riferiscono alla ben nota ipotesi schumpeteriana (1942) - grandi aziende con un forte potere di mercato innovano di più - agli indicatori di opportunità tecnologica e agli investimenti in ricerca.

Al giorno d'oggi, l'innovazione è anche al centro delle prestazioni di molte nuove aziende basate sulla tecnologia e la loro capacità di creare scoperte tecniche e trasformarle in prodotti commerciali è diventata cruciale per la sopravvivenza ed il successo (Pahnke et al., 2015). Nonostante il grande interesse anche di driver per l'economia riconosciuto alle start up innovative, nessuna ricerca precedente ha fatto luce sul fatto che esse utilizzino o meno i brevetti come una categorizzazione sociale costruita da logiche istituzionali, al fine di ottenere la legittimazione dal loro importante pubblico di riferimento.

Lo studio che proponiamo si aggiunge al corpus esistente di conoscenze sulle determinanti dei brevetti, indagando l'influenza dell'ambiente istituzionale sulla probabilità che un'azienda depositi un brevetto o sviluppi un portafoglio di brevetti e/o sul numero di brevetti che detiene. L'approccio organizzativo qui adottato chiarisce perché e come, all'interno di determinate regole istituzionali, alcune aziende, a seconda del modo in cui

gestiscono la conoscenza, hanno maggiori probabilità di brevettare rispetto ad altre, allo scopo di ottenere la legittimazione nel contesto di riferimento. In altre parole, riunire i ruoli reciproci delle dimensioni istituzionali e organizzative del processo di innovazione a livello aziendale rappresenta un tentativo di integrare l'approccio alle scelte organizzative preminenti di un'impresa con un approccio di innovazione endogena, per il quale le imprese sono chiamate a considerare le determinanti macro-sociali preminenti in cui sono inevitabilmente inserite, seguendo le cosiddette logiche istituzionali che costituiscono le istituzioni e modellano le azioni.

In dettaglio, a partire dalla nuova teoria istituzionale (DiMaggio e Powell 1983), l'obiettivo è quello di capire se la scelta di brevettare un'invenzione sia legata alla necessità, da parte delle start up innovative, di acquisire legittimità, così come definita dalla Suchman (1995), dal contesto sociale e culturale in cui operano, in modo da garantire una crescita stabile, con inevitabili conseguenze positive sui livelli occupazionali e sul contesto economico complessivo. In altre parole, si cercherà di capire se le start up innovative sono mosse dalla necessità di conformarsi alle logiche istituzionali, al fine di ottenere l'approvazione del pubblico/audience di riferimento e agire con sicurezza all'interno del contesto sociale in cui operano, dando significati e senso alle proprie azioni (Greenwood et al., 2011). Le logiche istituzionali diventano quegli insiemi di principi che guidano l'interpretazione della realtà organizzativa per dare un giudizio di adeguatezza al comportamento aziendale e assicurarne il successo (Thornton, 2004; Friedland e Alford, 1991). I brevetti potrebbero rappresentare una categorizzazione utile e cruciale che facilita questo tipo di processo di approvazione, che vale la pena considerare all'interno del dibattito Neo Istituzionale.

Poiché i brevetti e il relativo comportamento brevettuale sono l'obiettivo privilegiato della presente ricerca, nel primo capitolo viene condotta un'ampia analisi al fine di evidenziare i ri-

sultati di studi precedenti che hanno concentrato la loro attenzione sui pro e contro della brevettazione. La ricchezza di contributi presenti in letteratura, seppur con poche applicazioni empiriche, confermano quanto il dibattito sui brevetti sia ancora attuale e denso di varie interpretazioni.

Nel secondo capitolo, dopo un *excursus* sull'evoluzione del Neo Istituzionalismo, verrà illustrato il concetto di legittimità con le sue diverse declinazioni, che costituiranno la base per l'elaborazione delle ipotesi di ricerca.

L'analisi teorica della prima parte del lavoro sarà arricchita nel terzo capitolo dalla definizione delle start up innovative, che costituisce il campo di analisi privilegiato utilizzato nel nostro studio, a causa della loro naturale propensione all'innovazione. Tali impegni sono inequivocabilmente esplicitamente definiti da precise prescrizioni legislative (cfr. Legge 221/2012 e Legge 33/2015). Sono imprese costituite da non oltre 60 mesi dalla data di richiesta di iscrizione all'apposito registro tenuto dalle Camere di Commercio italiane, che registrano un fatturato annuo, a partire dal secondo anno, non superiore a 5 milioni di euro; che non distribuiscono e non hanno distribuito utili; che hanno come obiettivo sociale esclusivo o prevalente lo sviluppo, la produzione e la commercializzazione di prodotti o servizi innovativi ad alto valore tecnologico; che non sono il risultato di una fusione, scissione o vendita di una società o di un ramo d'azienda; e, soprattutto, che possiedono almeno uno dei tre requisiti seguenti:

- i costi di ricerca e sviluppo sono uguali o superiori del 15% al vantaggio tra costo totale e valore della produzione;
- impiegano come dipendenti o collaboratori a prescindere dal titolo, in egual misura o più, per almeno un terzo dell'intera forza lavoro, personale con dottorato di ricerca presso un'università italiana o estera, o laureato con almeno tre anni di esperienza in attività di ricerca certificata presso istituti di ricerca pubblici o privati in Italia o all'estero; ov-

vero in proporzione uguale a quella dei due terzi dell'intera forza lavoro, al personale laureato ai sensi dell'art. 3 del decreto ministeriale 22 ottobre 2004 n.270.

- sono titolari, depositari o licenziatari di almeno un brevetto registrato (proprietà industriale) relativo ad un processo industriale, biologico, una invenzione, un tipo di prodotto semiconduttore o una nuova varietà di ortaggi, che sono i titolari dei diritti in relazione a un programma per i computer originali iscritti all'albo pubblico speciale dei programmi per computer, mentre tali diritti sono direttamente collegati agli obiettivi dell'azienda e alle loro attività.

Il terzo capitolo terminerà con la descrizione del sistema imprenditoriale italiano con particolare attenzione alle start up innovative e alle politiche di supporto introdotte dal Governo italiano, che costituiscono un continuo elemento di monitoraggio per il ruolo rinomato che potenzialmente rivestono nel contesto economico.

Nell'ultimo capitolo, infine, saranno presentati i risultati della ricerca empirica condotta su un campione rappresentativo di 540 start up innovative iscritte alla sessione speciale nel registro delle imprese presso l'Unione delle Camere di Commercio. La ricerca, condotta attraverso la somministrazione di un questionario on line che ha richiesto molti sforzi per mantenere il campione significativo a causa della difficoltà di ottenere risposte dalle imprese, ha permesso non solo di avere uno spaccato delle caratteristiche di questa tipologia di imprese ma anche utili informazioni per confermare o confutare le ipotesi costruite alla fine del secondo capitolo. Attraverso regressioni lineari multiple si è quindi potuto dare risposta, utilizzando l'approccio Neo Istituzionalista, alle domande di ricerca.

Il presente studio è frutto del lavoro congiunto dei due autori e prende spunto dalla ricerca condotta da Nunzio Tartaglia durante il suo dottorato di ricerca.

A conclusione di questa pubblicazione ci terremmo a rin-

graziare per gli spunti intellettuali forniti e il supporto pratico ed emotivo Luigi Moschera. Inoltre, per il continuo e costante confronto tutti i colleghi che si occupano di organizzazione aziendale nelle sedi di Università del Sannio, Napoli Federico II, Napoli Parthenope, Università degli Studi della Campania Vanvitelli, Università degli Studi del Molise, Università degli Studi di Salerno, Università della Magna Graecia.

In particolare, per la revisione scientifica, gli spunti di riflessione, il supporto ed i consigli ricevuti nella stesura del lavoro, un grazie speciale va a Luigi Maria Sicca.

Bibliografia

- Abbott, A. (1981), Status and status strain in the professions, *American Journal of Sociology*, 86, 819-833.
- Abbott, A. (1988), *The System of Professions: An Essay on the Division of Expert Labor*, Chicago, University of Chicago Press.
- Abrahamson, E. (1991), Managerial fads and fashions: The diffusion and rejection of Innovations, *Academy of Management Review*, 16, 586-612.
- Acs, Z.J., Anselin, L., Varga, A. (2002), Patents and Innovation Counts as Measures of Regional Production of New Knowledge, *Research Policy*, 31, 1069-1085.
- Aghion, P., Harris, C., Vickers, J. (1997), Competition and growth with step-by-step innovation: An example, *European Economic Review*, Paper and Proceedings of the Eleventh Annual Congress of the European Economic Association, 41, 771– 782.
- Aghion, P., Howitt, P. (1998), *Endogenous Growth Theory*, Cambridge, MA, The MIT Press.
- Aghion, P., Harris, C., Howitt, P., Vickers, J. (2001), Competition, Imitation and Growth with Step-by-Step Innovation, *Review of Economic Studies*, 68, 467-492.
- Aghion, P., Bloom, N., Blundell, R., Griffith, R., Howitt, P. (2005), Competition and Innovation: an Inverted-U Relationship, *Quarterly Journal of Economics*, 120, 701-728.
- Ahuja, G. (2000), Collaboration Networks, Structural Holes, and Innovation: A Longitudinal Study, *Administrative Science Quarterly*, 45, 425-455.
- Aldrich, H.E. (1979), *Organizations and Environments*, Prentice Hall, Englewood Cliffs.
- Aldrich, H.E., Fiol, C.M. (1994), Fools rush in? The institutional context of industry creation, *Academy of Management*, 19, 645-670.
- Allred, B.B., Park, W.G. (2007), The influence of patent protection on firm innovation investment in manufacturing industries, *Journal of International Management*, 13, 91–109.
- Almendoz, J. (2014), Founding teams as carriers of competing logics: When institutional force predicts banks' risk exposure, *Administrative Science Quarterly*, 59, 442- 473.

- Antonelli, G. (2004), The metaorganization's role in the networks' life cycle, *Working Paper Series- Sol Snider Center*, The Wharton School, University of Pennsylvania, PA.
- Antonelli, G. (2004), *Organizzare l'Innovazione. Spin off da ricerca, metaorganizzazioni ed ambiente relazionale*, Milano, Franco Angeli.
- Antonelli, G. (2009), I fattori critici nella costruzione di un network di Innovazione in contesti non favorevoli: il PIn - Polo Innovativo nel Molise, *Rassegna Economica*, 1, 125-145.
- Antonelli, G. (2014), Innovación y Desarrollo Local: actores estratégicos en el apoyo sistemático a la creación de start up, in Perf. de Coyunt. Econ, no. 23, *Universidad de Antioquia, Medellín* (Colombia).
- Antonelli, G., Berni A., Consiglio S. (2016), Innovative start-ups and growth factors, in Visintin, F. and Pittino, D., *Fast growing new firms in a slow growth economy: institutional conditions for innovation*, Edward Elgar Publishing.
- Antonelli, G., Consiglio, S. (2003), Il metaorganizzatore nei processi di spin off da ricerca, *Sviluppo & Organizzazione*, 196, 33-47.
- Antonelli, G., Consiglio, S. (2005), I fattori di successo delle metaorganizzazioni: assetti organizzativi a confronto, In (a cura di) Bodega, D., *Organizzare a misura d'uomo*, McGraw Hill, 49-74.
- Antonelli, G., Consiglio, S. (2012), Le caratteristiche del gruppo di potenziali imprenditori per la costituzione di un'impresa innovativa, In (a cura di) Izzo, F., *Reti di Innovazione*, Milano, The McGraw-Hill Companies, 183-204.
- Antonelli, G., Riviaccio, G., Moschera, L. (2013), Caratteristiche dei consigli di amministrazione e performance delle società quotate in borsa: un'analisi per cluster, In (a cura di) Pittino, D., Viganò, R., Zattoni A., *La retribuzione del top management: incentivi, carriera e governance*, Milano, EGEA, 49-84.
- Archibugi, D., Pianta, M. (1996), Measuring technological change through patents and innovation surveys, *Technovation*, 16, 451-468.
- Arora, A., Ceccagnoli, M., Cohen, W.C. (2003), R&D and the patent premium, *NBER*, Working Paper n. 9431.
- Arora, A., Gambardella, A. (1994), Evaluating technological information and utilizing it: Scientific knowledge, technological capability, and external linkages in biotechnology, *Journal of Economic Behavior & Organization*, 24, 91-114.
- Arora, A., Merges, R.P. (2004), Specialized supply firms, property rights and firm boundaries, *Industrial and Corporate Change*, 13, 451-475.
- Arrow, K.J. (1962), Economic Welfare and the Allocation of Resources for Invention, *NBER*, 609-625.
- Arundel, A. (2000), Patent The Viagra of innovation policy? An internal report prepared for the Expert Group of the Project 'Innovation policy in a Knowledge-based economy', *MERIT*, Maastricht, Netherlands.

- Arundel, A. (2001), The relative effectiveness of patents and secrecy for appropriation, *Research Policy*, 30, 611-624.
- Arundel, A., Patel, P. (2003), Strategic Patenting, Background Report for the Trend Chart Policy Benchmarking *Workshop 'New Trends in IPR Policy'*, Luxembourg, June.
- Arundel, A., van de Paal, G., Soete L. (1995), Innovation strategies of Europe's largest industrial firms. Results of the PACE survey for information sources, public research, protection of innovations and government programmes, Maastricht, MERIT.
- Ashforth, B.E., Gibbs, B.W. (1990), The double-edge of organizational legitimation, *Organization Science*, 1, 177-194.
- Audretsch, D.B., Vivarelli, M. (1994), Small firms and R&D spillovers: evidence from Italy, *Revue d'Economie Industrielle*, 76, 225-237.
- Bansal, P., Clelland, I. (2004), Talking trash: Legitimacy, impression, management, and unsystematic risk in the context of the natural environment, *Academy of Management*, 47, 93-103.
- Basberg, B.L. (1987), Patents and the measurement of technological change: A survey of the literature, *Research Policy*, 16, 131-141.
- Beck, N., Walgenbach, P. (2005), Technical efficiency or adaptation to institutionalized expectations? The adoption of ISO 9000 standards in the German mechanical engineering industry, *Organization Studies*, 26, 841-866.
- Berger, P., Luckmann, T. (1967), *The Social Construction of Reality*, New York, Doubleday Anchor.
- Bessen, J., Maskin, E. (2009), Sequential Innovation, patents and imitation, *The RAND Journal of Economics*, 40, 611-635.
- Bessen, J., Meurer, M.J. (2009), *Patent Failure. How Judges, Bureaucrats, and Lawyers Put Innovators at Risk*, Princeton, Princeton University Press.
- Bessen, J., Meurer, M.J. (2007), 'What's Wrong with the Patent System? Fuzzy Boundaries and the Patent Tax', *First Monday*, 12 (6).
- Biancaniello, B. (2019), *Brevetto unitario europeo: vantaggi e opportunità per le imprese*, IPSOA, Wolters Kluwer Italia (<https://www.ipsoa.it/documents/impresa/contratti-dimpresa/quotidiano/2019/02/26/brevetto-unitario-europeo-vantaggi-opportunita-imprese>)
- Black, B.S., Gilson, R.J. (1998), Venture Capital and the Structure of Capital Markets: Banks versus Stock Markets, *Journal of Financial Economics*, 47, 243-277.
- Blau, P.M., McHugh Falbe, C., McKinley, W., Tracy, P.K. (1970), Technology and Organization in Manufacturing, *Administrative Science Quarterly*, 21, 20-40.
- Blind, K., Edler, J., Friedewald, M. (2005), *Software Patents: Empirical Evidence and Policy Implications*, Edward Elgar, Cheltenham/UK, and Northampton/USA.

- Blind, K., Thumm, N. (2004), Interrelation between patenting and standardisation strategies: empirical evidence and policy implications, *Research Policy*, 33, 1583-1598.
- Boulding, K.E. (1956), General systems theory: The skeleton of science, *Management Science*, 2, 197-208.
- Boxenbaum, E., Jonsson, S. (2008), Isomorphism, diffusion and decoupling, In Greenwood, R., Oliver, C., Sahlin, K. and R. Suddaby (Eds), *Handbook of organizational institutionalism*, 78-98, Thousand Oaks, CA, Sage.
- Boxenbaum, E., Strandgaard Pedersen, J. (2009), Scandinavian institutionalism – a case of institutional work, In Lawrence, T.B., Suddaby, R. and B. Leca (Eds), *Institutional work*, 178-204, Cambridge, UK, Cambridge University Press.
- Branstetter, L. (1995), Are knowledge spillovers international or international in scope? Microeconomic evidence from the U.S. and Japan, *Working paper*, Harvard University, Cambridge, MA.
- Breizman, A., Hicks, D. (2008), An Analysis of Small Business Patents by Industry and Firm Size, *Small Business Research Summary* n. 335, SBA, Office of Advocacy.
- Brown, A.D. (1998), Narrative, politics and legitimacy in an IT implementation, *Journal of Management Studies*, 35, 35-58.
- Bruno, A.V., Tyebjee, T.T. (1985), The Entrepreneur's Search for Capital, *Journal of Business Venturing*, 1, 61-74.
- Brunsson, N. (1989), *The Organization of Hypocrisy: Talk, Decisions and Actions in Organizations*, Chichester, John Wiley and Sons.
- Buckley, P.J., Carter, M.J. (2000), Knowledge Management in Global Technology Markets: Applying theory to practice, *Long Range Planning*, 33, 55-71.
- Burrone, E. (2005), Intellectual Property Rights and Innovation in SMEs in OECD Countries, *Journal of Intellectual Property Rights*, 10, 34-43.
- Burt, R.S. (1992), *Structural Holes*, Cambridge, MA, Harvard University Press. Carroll, G., Hannan, M. (2000), *The Demography of Corporations and Industries*, Princeton, NJ, Princeton University Press.
- Cavestri, L. (2019), Ue, sui brevetti l'Italia rallenta ma resta nella top 10, *Il Sole 24 Ore*.
- Ceccagnoli, M. (2009), Appropriability, preemption, and firm performance, *Strategic Management Journal*, 30, 81-98.
- Certo, S.T. (2003), Influencing initial public offering investors with prestige: Signaling with board structures, *Academy of Management Review*, 28, 432-446.
- Chao, R.O., Kavadias, S. (2008), A theoretical framework for managing the new product development portfolio: when and how to use strategic buckets, *Management Science*, 54, 907-921.

- Chaston, I., Scott, G.J. (2012), Entrepreneurship and open innovation in an emerging economy, *Management Decision*, 50, 1161-1177.
- Che, J., Qiu, L.D., Zhou, W. (2008), *A world without thieves: Intellectual property rights enforcement in a rapidly developing economy*, Mimeo.
- Chesbrough, H. (2003), *Open Innovation*, Harvard Business School Press, Boston, MA.
- Chigunta, F. (2002), *Youth Entrepreneurship: Meeting the Key Policy Challenges*, Wolfson College, Oxford University, England.
- Choi, Y.R., Shepherd, D.A., (2005), Stakeholder perceptions of age and other dimensions of newness, *Journal of Management*, 31, 573-596.
- Christofidis, C., Debande, O. (2001), Financing Innovative Firms through Venture Capital, *EIB Sector Papers*, European Investment Bank.
- Cincera, M. (2005), Firms' productivity growth and R&D spillovers: An analysis of alternative technological proximity measures, *CEPR Discussion Paper n. 4894*, London.
- Clark, B.R. (1956), *Adult education in transition*, Berkeley, University of California Press.
- Clarysse, B., Bruneel, J. (2007), Nurturing and growing innovative start-ups: the role of policy as integrator, *R&D Management*, 37, 139-149.
- Cohen, W.M. (2005), Patents and Appropriation: Concerns and Evidence, *Journal of Technology Transfer*, 30, 57-71.
- Cohen, B.D., Dean, T.J. (2005), Information asymmetry and investor valuation of IPOs: Top management team legitimacy as a capital market signal, *Strategic Management Journal*, 26, 683-690.
- Cohen, W.M., Goto, A., Nagata, A., Nelson, R.R., Walsh, J.P. (2002), R&D spillovers, patents and the incentives to innovate in Japan and the United States, *Research Policy*, 31, 1349-1367
- Cohen, W.M., Levinthal, D.A. (1989), Innovation and Learning: The two faces of R&D, *Economic Journal*, 99, 569-596.
- Cohen, W.M., Levinthal, D.A. (1990), Absorptive capacity: A new perspective on learning and innovation, *Administrative Science Quarterly*, 35, 128-152.
- Cohen, W.M., Nelson, R.R., Walsh, J. (2000), Protecting their Intellectual Assets: Appropriability Conditions and Why U.S. Manufacturing Firms Patent (or Not), *NBER Working paper*, n. 7552.
- Cohendet, P., Pénin, J. (2011), Patents to Exclude vs. Include: Rethinking the Management of Intellectual Property Rights in a Knowledge-Based Economy, *Technology Innovation Management Review*, 12-17.
- Coleman, J.S. (1990), *Foundations of social theory*, Cambridge, MA, Harvard Business Press.
- Corbel, P. (2005), Le brevet: un outil de coopération/exclusion, In Bensebaa, F., Le Goff J., *Stratégies concurrentielles – Le nouveau théorique en pratique*, Caen, EMS, 23-47.

- Crescenzi, R., Filippetti, A., Iammarino, S. (2017), Academic inventors: collaboration and proximity with industry in Italy, *Journal of Technology Transfer*, 42, 730-762.
- Crescenzi, R., Rodriguez-Pose, A., Storper, M. (2007), The territorial dynamics of innovation: a Europe-United States comparative analysis, *Journal of economic geography*, 7, 673-709.
- Cysne, R.P., Turchick, D. (2012), Intellectual property rights protection and endogenous economic growth revisited, *Journal of Economic Dynamics and Control*, 36, 851-861.
- Damanpour, F., Schneider, M. (2006), Phases of the adoption of innovation in organizations: Effects of environment, organization and top managers, *British Journal of Management*, 12, 215-23.
- David, P. (2003), Can 'open science' be protected from the evolving regime of IPR protection?, *Stanford Economics Working Paper*, Palo Alto, CA.
- David, P.A. (1993), Intellectual Property Institutions and the Panda's Thumb: Patents, Copyrights, and Trade Secrets in Economic Theory and History, *NRC*, 19-61.
- Davis, G.F., McAdam, D., Scott, W.R., Zald, M.N. (Eds), (2005), *Social movements and organizational theory*, Cambridge, Cambridge University Press.
- De Rassenfosse, G. (2010), How much do we know about firms' propensity to patent and should we worry about it? DRUID, Paper to be presented at the Summer Conference 2010 on 'Opening Up Innovation: Strategy, Organization and Technology' at Imperial College London Business School.
- De Rassenfosse, G. (2012), How SMEs exploit their intellectual property assets: evidence from survey data, *Small Business Economics*, 39, 437-452.
- De Rassenfosse G., Guellec, D., van Pottelsberghe de la Potterie, B. (2012), Motivations to Patent: Empirical Evidence from an International Survey.
- Deeds, D.L., Mang, P.Y., Frandsen, M.L. (2004), The influence of firms' and industries' legitimacy on the flow of capital into high-technology ventures, *Strategic Organization*, 2, 9-34.
- Deephouse, D.L. (1996), Does isomorphism legitimate?, *Academy of Management Journal*, 39, 1024-1039.
- DiMaggio, P.J. (1988), Interest and agency in institutional theory, In Zucker, L.G. (Ed.) *Institutional patterns and organizations*, Cambridge, MA, Ballinger, 3-22.
- DiMaggio, P.J. (1991), Constructing an organizational field as a professional project: U.S. art museums, 1920-1940, In Powell W.W., DiMaggio P.J. (Eds) *The new institutionalism in organizational analysis*, 267-292, Chicago, University of Chicago Press.

- DiMaggio, P.J. (1997), Culture and cognition, *Annual Review of Sociology*, 23, 263-287.
- DiMaggio, P.J., Powell, W.W. (1983), The iron cage revisited: Institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields, *American Sociological Review*, 48, 147-160.
- DiMaggio, P.J., Powell, W.W. (1991), Introduction, In Powell, W.W., DiMaggio P.J. (Eds) *The new institutionalism in organizational analysis*, Chicago, University of Chicago Press, 1-40.
- Disney, R., Haskel, J., Heden, Y. (2003), Entry, exit and establishment survival in UK Manufacturing, *Journal of Industrial Economics*, 51, 91-112.
- Dowling, J., Pfeffer, J. (1975), Organizational legitimacy: Social values and organizational behavior, *Pacific Sociological Review*, 18, 122-136.
- Edelman, L.B. (1990), Legal environments and organizational governance: The expansion of due process in the American workplace, *American Journal of Sociology*, 95, 1401-1440.
- Edelman, L.B. (1992), Legal ambiguity and symbolic structures: Organizational mediation of civil rights law, *American Journal of Sociology*, 97, 1531-1576.
- Edelman, L.B., Suchman, M.C. (1997), The legal environments of organizations, *Annual Review of Sociology*, 23, 479-515.
- Elsbach, K.D. (1994), Managing organizational legitimacy in the California cattle industry: The construction and effectiveness of verbal accounts, *Administrative Science Quarterly*, 39, 57-88.
- Elsbach, K.D., Sutton, R.I. (1992), Acquiring organizational legitimacy through illegitimate actions: A marriage of institutional and impression management theories, *Academy of Management Journal*, 35, 699-738.
- Emery, F.E., Trist, E.L. (1965), The Casual Texture of Organizational Environments, *Human Relations*, 18, 21-32.
- Encaoua, D., Guellec, D., Martinez, C. (2006), Patent systems for encouraging innovation: Lessons from economic analysis, *Research Policy*, 35, 1423-1440.
- Erkal, N. (2005), The decision to patent, cumulative innovation, and optimal policy, *International Journal of Industrial Organization*, 23, 535-562.
- Eswaran, M., Gallini, N. (1996), Patent policy and the direction of technical change, *The Rand Journal of Economics*, 27, 722-746.
- European Commission, (2020), European Innovation Scoreboard 2020. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/QANDA_20_1150.
- Fagerberg, J., Srholec, M., Verspagen, B. (2010), The Role of Innovation in Development, *Review of Economics and Institutions*, 1, 1-29.

- Fan, J.P.H., Gillan, S.L., Yu, X. (2013), Innovation or imitation?: The role of intellectual property rights protections, *Journal of Multinational Financial Management*, 23, 208–234.
- Fernández-Ribas, A. (2010), International Patent Strategies of Small and Large Firms: An Empirical Study of Nanotechnology, *Review of Policy Research*, 27, 457-473.
- Filippetti, A. (2011), Innovation modes and design as a source of innovation: a firm-level analysis, *European Journal of Innovation Management*, 14, 5-26.
- Filippetti, A., Archibugi, D. (2015), The globalization of intellectual property rights, in Archibugi, D., Filippetti, A. (Eds), *The Handbook of Global Science, Technology and Innovation*, Oxford, Wiley.
- Fischer, T., Henkel, J. (2012), Patent trolls on markets for technology – An empirical analysis of NPEs' patent acquisitions, *Research Policy*, 41, 1519-1533.
- Fleming, L. (2001), Recombinant uncertainty in technological search, *Management Science*, 47, 117-132.
- Fleming, L., King III C., Juda, A.I. (2007), Small worlds and regional innovation, *Organization Science*, 18, 938-954.
- Fleming, L., Mingo, S., Chen, D. (2007), Brokerage and collaborative creativity, *Administrative Science Quarterly*, 52, 443–475.
- Fligstein, N. (1997), Social skill and institutional theory, *American Behavioral Scientist*, 40, 397 405.
- Friedland, R., Alford, R.R. (1991), Bringing society back in: Symbols, practices, and institutional contradictions, In Powell, W.W., DiMaggio, P.J. (Eds), *The New Institutionalism in Organizational Analysis*, Chicago, University of Chicago Press, 232-263.
- Friedman, J., Silverman, J. (2003), University technology transfer: do incentives, management and location matter?, *Journal of Technology Transfer*, 28, 17–30.
- Frietsch, R., Neuhäusler, P., Rothengatter, O. (2013), SME Patenting – An Empirical Analysis in Nine Countries, *Fraunhofer ISI Discussion Papers Innovation Systems and Policy Analysis* n. 36.
- Frischmann, B.M., Lemley, M. A. (2007), Spillovers, *Columbia Law Review*, 107, 257-301.
- Fukuyama, F. (1995), *Trust: social virtues and the creation of prosperity*, London, Free Press Paperbacks.
- Furman, J.L., Porter, M.E., Stern, S. (2002), The determinants of national innovative capacity, *Research Policy*, 31, 899–933.
- Galaskiewicz, J. (1985), Interorganizational relations, *Annual Review of Sociology*, 11, 281-304.
- Gallini, N., Scotchmer, S. (2002), Intellectual Property: When Is It the Best Incentive System?, *Innovation Policy and the Economy*, 2, 51-77.

- Gans, J.S., Hsu, D.H., Stern, S. (2008), The Impact of Uncertain Intellectual Property Rights on the Market for Ideas: Evidence from Patent Grant Delays, *Management Science*, 54, 982–997.
- Gans, J.S., Stern, S. (2003), When Does Funding Research by Smaller Firms Bear Fruit?: Evidence from the SBIR, *Economics of Innovation and New Technology*, 12, 361-384.
- Gephart, R.P. (1978), Status degradation and organizational succession: An ethnomethodological approach, *Administrative Science Quarterly*, 23, 553-581.
- Gibb, Y.K., Blili, S. (2013), Business Strategy and Governance of Intellectual Assets in Small & Medium Enterprises, *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 75, 420-433.
- Gilbert, R., Shapiro, C. (1990), Optimal Patent Length and Breadth, *The RAND Journal of Economics*, 21, 106-112.
- Gompers, P.A., Lerner, J. (2001), The Venture Capital Revolution, *Journal of Economic Perspectives*, 15, 145-168.
- Graham, S.G., Harhoff, D. (2005), Can Post-Grant Reviews Improve Patent System Design? A Twin Study of US and European Patents, *CEPR Discussion Paper*, n. 5680, London, Centre for Economic Policy research.
- Granstrand, O. (1999), *The Economics and Management of Intellectual Property: Towards Intellectual Capitalism*, Cheltenham, UK, Edward Elgar Publishing.
- Green, J.R., Scotchmer, S. (1995), On the division of profit in sequential innovation, *The Rand Journal of Economics*, 26, 20-33.
- Greenwood, R., Hinings, C.R. (1993), Understanding strategic change: The contribution of archetypes, *Academy of Management Journal*, 36, 1052-1081.
- Greenwood, R., Raynard, M., Kodeih, F., Micelotta, E.R., Lounsbury, M. (2011), Institutional Complexity and Organizational Responses, *The Academy of Management Annals*, 5, 317-371.
- Greenwood, R., Suddaby, R. (2006), Professional Service Firms Research in the Sociology of Organizations, Amsterdam, *Elsevier*, 24.
- Griliches, Z. (1990), Patent statistics as economic indicators: A survey, *Journal of Economic Literature*, 28, 1661-1797.
- Grossman, G. M., Helpman, E. (1991), Quality Ladders in the Theory of Growth, *Review of Economic Studies*, 58, 43-61.
- Guellec, D., van Pottelsberghe de la Potterie, B. (2007), *The Economics of the European Patent System, IP Policy for Innovation and Competition*, Oxford University Press, Oxford.
- Hall, B.H. (2005), Exploring the patent explosion, *Journal of Technology Transfer*, 30, 35–48.
- Hall, B.H. (2008), The financing of innovation, In Shane S. (Ed.), *Blackwell handbook of technology and innovation management*, Oxford, UK, Blackwell Publishers Ltd, 409–430.

- Hall, B.H. Ham Ziedonis, R. (2001), The patent paradox revisited: an empirical study of patenting in the U.S. semiconductor industry, 1979–1995, *The RAND Journal of Economics*, 32, 101–128.
- Hall, B.H., Helmers, C., Rogers, M., Sena, V. (2012), The Choice between Formal and Informal Intellectual Property: A Literatur Review, *NBER Working Paper* n. 17983.
- Hall, B.H., Lerner, J. (2010), The Financing of R&D and Innovation. Chap. 14 in *Handbook of the Economics of Innovation*, (Eds.) Hall, B.H., Rosenberg, N., Elsevier-North Holland, 609-639.
- Hall, B.H., Lotti, F., Mairasse, J. (2008), Innovation and productivity in SMEs: empirical evidence for Italy, *NBER Working Paper Series*, Cambridge, MA.
- Han, S.K. (1994), Mimetic isomorphism and its effect on the audit services market, *Social Forces*, 73, 637-664.
- Hanel, P. (2001), Current Intellectual Protection practices by manufacturing firms in Canada, Working paper 09-01, *Université de Sherbrooke*, Département d'économie.
- Hannan, M.T., Carroll, G.R. (1995), Theory building and cheap talk about legitimation – Reply, *American Sociological Review*, 60, 539-544.
- Hannan, M.T., Freeman J.H. (1977,) The Population Ecology of Organizations, *American Journal of Sociology*, 83, 929-984.
- Hansen, M.T. (1999), The search-transfer problem: The role of weak ties in sharing knowledge across organization subunits, *Administration Science Quarterly*, 44, 82-111.
- Hansen M.T., Chesbrough. H.W., Nohria, N. (2000), Networked incubators, *Harvard Business Review*, 78, 74-84.
- Hargadon, A., Douglas, Y. (2001), When innovations meet institutions: Edison and the design of the electric light, *Administrative Science Quarterly*, 46, 476-501.
- Hargadon, A., Sutton, R.I. (1997), Technology brokering and innovation in a product development firm, *Administration Science Quarterly*, 42, 716-749.
- Heirman, A., Clarysse, B. (2004), How and Why do Research-Based Start-Ups Differ at Founding? A Resource-Based Configurational Perspective, *The Journal of Technology Transfer*, 29, 247-268.
- Heirman, A., Clarysse, B. (2004), The Initial Resources and Market Strategy to Create High Growth Firms, *Ghent University*, Working Paper Series.
- Helpman, E. (1993), Innovation, imitation, and intellectual property rights, *Econometrica*, 61, 1247-1280.
- Henderson, R. (1994), Managing innovation in the information age, *Harvard Business Review*, 72, 100–105.
- Heydebreck, P., Klofsten, M., Maier, J. (2000), Innovation support for new-technology-based firms: the Swedish teknopol approach, *R&D Management*, 30, 89-100.

- Hiatt, S.R., Sine, W.D., Tolbert, P.S. (2009), From Pabst to Pepsi: The deinstitutionalization of social practices and the creation of entrepreneurial opportunities, *Administrative Science Quarterly*, 54, 635-667.
- Higgins, M.C., Gulati, R. (2003), Getting off to a good start: The effects of upper echelon affiliations on underwriter prestige, *Organization Science*, 14, 244-263.
- Higgins, M.C., Gulati, R. (2006), Stacking the deck: The effects of top management backgrounds on investor decisions, *Strategic Management Journal*, 27, 1-25.
- Hirsh, P.M., Andrews, J.A.Y. (1984), Administrators' response to performance and value challenges: Stance, symbols, and behavior, In Sergiovanni T.J., Corbally J.E. (Eds.), *Leadership and organizational Culture*, 170-185, Urbana, IL, University of Illinois Press.
- Hite, J.M., Hesterly, W.S. (2001), The evolution of firms networks: from emergence to early growth of the firm, *Strategic Management Journal*, 22, 275-286.
- Horii, R., Iwaisako, T. (2007), Economic Growth with Imperfect Protection of Intellectual Property Rights, *Journal of Economics*, 90, 45-85.
- Howe, J. (2006), The Rise of Crowdsourcing, *Wired*, Magazine, 14 (6), 1-4.
- Hussinger, K. (2005), Is Silence Golden? Patents versus Secrecy at the Firm Level, *GESY*, Discussion Paper n. 37.
- Jackall, R. (1988), *Moral Mazes: The World of Corporate Managers*, New York, Oxford University Press.
- Jaffe, A.B. (1996,) *Economic Analysis of Research Spillovers Implications for the Advanced Technology Program*, National Institute of Standards and Technology, Gaithersburg, MD.
- Jaffe, A., Lerner, J. (2004), *Innovation and Its Discontents. How our Broken Patent System is endangering Innovation and Progress, and what to do about it*, Princeton, Princeton University Press.
- Janz, N., Licht, G., Doherr, Th. (2001), Innovation Activities and European Patenting for German Firms, *Proceedings of the Annual Conference of the European Association of Research of Industrial Economics (EARIE - Dublin)*.
- Jeng, L.A., Wells, P.C. (2000), The Determinants of Venture Capital Funding, Evidence Across Countries, *Journal of Corporate Finance*, 6, 241-289.
- Jiachun, W., Yongtao, Z., Xuezhong, Z. (2008), Research on Patent Fees Subsidised by Local Governments in China, Paper presented at the 2008 *International Conference on Information Management, Innovation Management and Industrial Engineering*.
- Johnson, C. (2004), Introduction: Legitimacy processes in organizations, In Johnson C. (Ed), *Research in the Sociology of Organizations*, Amsterdam, Elsevier JAI, 22, 1-24.

- Judd, K.L. (1985), On the Performance of Patents, *Econometrica*, 53, 567-586.
- Kaiser, U. (2002), Measuring Knowledge Spillovers in Manufacturing and Services: An Empirical Assessment of Alternative Approaches, *Research Policy*, 31, 125-144.
- Katz, M.L., Ordovery J.A., Fisher, F., Schmalensee, R. (1990), R&D Cooperation and Competition, Brookings Papers on Economic Activity, *Microeconomics*, 1990, 137-203.
- Kazanjian, R.K. (1988), Relation of dominant problems to stages of growth in technology-based new ventures, *Academy of Management Journal*, 31, 257-279.
- Kingston, W. (2001), Innovation needs patents reform, *Research Policy*, 30, 403- 423.
- Kitchen, J., Blackburn, R. (1998), Intellectual property management in the small and medium enterprises (SME), *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 5, 327-335.
- Kitchener, M. (2002), Mobilizing the logic of managerialism in professional fields: The case of academic health centre mergers, *Organization Studies*, 23, 391-420.
- Knoke, D. (1985), The political economies of associations, In Braungart, R.G., Braungart M.M. (Eds) *Research in Political Sociology*, Greenwich, CT, JAI Press, 1, 211-242.
- Koehler, F. (2011), Patent cross-licensing, the influence of IP interdependency and the moderating effect of firm size, *Journal of Technology Transfer*, 36, 448-467.
- Koput, K.W. (1997), A Chaotic Model of Innovative Search: Some Answers, Many Questions, *Organization Science*, 8, 528-542.
- Kortum, S., Lerner, J. (1998), Stronger protection or technological revolution: what is behind the recent surge in patenting?, *Carnegie-Rochester Conference Series on Public Policy*, 48, 247-304.
- Kortum, S., Lerner, J. (2003), Unraveling the Patent Paradox, *AEA Annual Meeting*, Washington, DC.
- Kossek, E.E., Dass, P., Demarr, B. (1994), The dominant logic of employer-sponsored work and family initiatives: Human resource managers' institutional role, *Human Relations*, 47, 1121-1149.
- Kraatz, M.S., Moore J.H. (2002), Executive migration and institutional change, *Academy of Management Journal*, 45, 120-145.
- Lamb, P., Currie, G. (2012), Eclipsing adaptation: The translation of the US MBA Model in China, *Management Learning*, 43, 217-230.
- Larson, A. (1992), Network dyads in entrepreneurial settings: a study of the governance of exchange relationships, *Administrative Science Quarterly*, 37, 76-104.
- Lawson, C. (2013), Academic Inventions Outside the University: Investigating Patent Ownership in the UK, *Industry and Innovation*, 20, 385-398.

- Leblebici, H., Salancik, G., Copay, A., King T. (1991), Institutional change and the transformation of the U.S. radio broadcasting industry, *Administrative Science Quarterly*, 36, 333-363.
- Lee, S., Park, G., Yoon, B., Park J. (2010), Open innovation in SMEs: An intermediated network model, *Research Policy*, 39, 290-300.
- Lemley, M.A., Shapiro, C. (2005), Probabilistic Patents, *Journal of Economic Perspectives*, 19, 75-98.
- Leydesdorff, L., Etzkowitz, H., Kushnir, D. (2016), Globalization and growth of US university patenting (2009–2014), *Industry and Higher Education*, 30, 257–266.
- Levie, J., Don G., Leleux, B. (2011), The new venture mortality myth, In Hindle K., Klyver K. *The Handbook of Research on New Venture Creation*, University of Strathclyde of Glasgow, 12, 194-215.
- Levin, R.C., Klevorick, A.K., Nelson, R.R., Winter, S.G. (1987), Appropriating the returns from industrial R&D, *Brookings Papers on Economic Activity*, 3, 783-820.
- Liebeskind, J.P. (1997), Keeping Organizational Secrets: Protective Institutional Mechanisms and their Costs, *Industrial and Corporate Change*, 6, 623-663.
- Lindström, G., Olofsson, C. (2001), Early-stage financing of NTBFs: an analysis of contributions from support actors, *Venture Capital, An International Journal of Entrepreneurship Finance*, 3, 151-168.
- Lounsbury, M. (2007), A tale of two cities: Competing logics and practice variation in the professionalizing of mutual funds, *Academy of Management Journal*, 50, 289- 307.
- Lounsbury, M., Ventresca, M. (2003), The New Structuralism in Organization Theory, *Organization*, 10, 457-480.
- Macdonald, S. (2004), When means become ends: considering the impact of patent strategy on innovation, *Information Economics and Policy*, 16, 135-158.
- Madill, J.J., Haines, G.H., Riding, A.L. (2005), The role of angels in technology SMEs: a link to venture capital, *Venture Capital: An International Journal of Entrepreneurship Finance*, 7, 107-129.
- Maguire, S., Hardy, C., Lawrence, T.B. (2004), Institutional entrepreneurship in emerging fields: HIV/AIDS treatment advocacy in Canada, *Academy of Management Journal*, 47, 657-679.
- Mahmood, I.P., Rufin, C. (2005), Government's Dilemma: The Role of Government in Imitation and Innovation, *Academy of Management Review*, 30, 338-360.
- Mansfield, E. (1986), Patents and innovation: an empirical study, *Management Science*, 32, 173-181.
- Marquis, C., Glynn, M.A., Davis, G.F. (2007), Community Isomorphism and Corporate Social Action, *Academy of Management Review*, 32, 925-945.

- Martin, J.L. (2011), *The Explanation of Social Action*, Oxford, UK, Oxford University Press.
- Mastrostefano, V., Urbano, A. (2020), Ricerca e Sviluppo in Italia, Anni 2018 – 2020, Report Statistiche, ISTAT.
- Mas-Tur, A., Moya, V.S. (2015), Young innovative companies (YICs) and entrepreneurship policy, *Journal of Business Research*, 68, 1432–1435.
- Mazzoleni, R., Nelson, R.R. (1998), The benefits and costs of strong patent protection: a contribution to the current debate, *Research Policy*, 27, 273–282.
- McNulty, M., Nagarajan G. (2005), *Serving Youth With Microfinance: Perspectives of Microfinance Institution and Youth*, Chemonics International, USAID.
- Meyer, A.D. (1982), Adapting to environmental jolts, *Administrative Science Quarterly*, 27, 515–537.
- Meyer, J.W., Rowan, B. (1977), Institutionalized Organizations. Formal Structure as myth and Ceremony, *American Journal of Sociology*, 83, 340–363.
- Meyer, J.W., Rowan, B. (1983), The structure of educational organizations, In Meyer, J.W., Scott W.R. (Eds), *Organizational Environments: Ritual and Rationality*, Beverly Hills, CA, Sage.
- Meyer, J.W., Rowan, B. (1991), Institutionalized organizations: Formal structure as myth and ceremony, In Powell, W.W., DiMaggio, P.J. (Eds) *The new institutionalism in organizational analysis*, Chicago, University of Chicago Press, 41–62.
- Meyer J.W., Scott, W.R. (1983), *Organizational Environments: Ritual and rationality*, Beverly Hills, CA, Sage Publications.
- Michel, P., Nyssen, J. (1998), On knowledge diffusion, patents lifetime and innovation based endogenous growth, *Annales d'économie et statistique*, 49/50, 77–103.
- Mihm, J., Sting, F.J., Wang, T. (2013), On the Effectiveness of Patenting Strategies in Innovation Races, *INSEAD Working Paper*, 88.
- Miles, R.H. (1982), *Coffin nails and Corporate Strategies*, Englewood Cliffs, New Jersey, Prentice-Hall, Inc.
- Mills, C.W. (1940), Situated actions and vocabularies of motive, *American Sociological Review*, 5, 904–913.
- Mizruchi, M.S., Fein, L.C. (1999), The social construction of organizational knowledge: A study of the uses of coercive, mimetic, and normative isomorphism, *Administrative Science Quarterly*, 44, 653–683.
- Mogee, M.E. (2005), *Foreign Patenting Behavior of Small and Large Firms: An Update*, Washington: SBA, Office of Advocacy.
- Moncada-Paternò-Castello, P., Ciupagea, C., Smith, K., Tübke A., Tubbs M. (2010), Does Europe perform too little corporate R&D? A comparison of EU and non-EU corporate R&D performance, *Research Policy*, 39, 523–536.

- Mowery, D.C. (1998), Collaborative R&D: How Effective Is It?, *Issues in Science and Technology*, 15, 37-44.
- Mukoyama, T. (2003), Innovation, imitation, and growth with cumulative technology *Journal of Monetary Economics*, 50, 361-380.
- Munari, F., Sobrero, M., Malipiero A., (2012), Absorptive capacity and localized spillover. Focal firms as technological gatekeepers in industrial districts, *Industrial and Corporate Change*, 21, 429-462.
- Munari, F., Xu, L. (2011), Are Patent Subsidies for SMEs Effective? Empirical evidence from Italy, *6th Annual Conference of the European Policy for Intellectual Property Association*.
- Murray, F. (2006), The Oncomouse the roared: Resistance and accommodation of patenting in academic science, *MIT Sloan School of Management*, Cambridge, MA.
- Murray, G. (1994), The European union's support for new technology-based firms: an assessment of the first three years of the European seed capital funds scheme, *European Planning Studies*, 2, 435-462.
- Murray, G. (1996), A synthesis of Six exploratory, European case studies of successfully exited, venture capital-financed, new technology-based firms, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 20, 41-60.
- Nadkarni, S., Narayanan, V.K. (2007), Strategic schemas, strategic flexibility, and firm performance: the moderating role of industry clockspeed, *Strategic management Journal*, 28, 243-270.
- Nagaoka, S., Motohashi, K., Goto, A. (2010), Patent Statistics a san Innovation Indicator, *Handbook of the Economics of Innovation*, 2, 25, 1083-1127.
- Nan, J., Kenneth, H.G., Cyndi, M.Z., (2019), Public Governance, Corporate Governance, and Firm Innovation: An Examination of State-Owned Enterprises, *Academy of Management Journal*, 62, 220-247.
- Nelson, R. (1959), The Simple Economics of Basic Scientific Research, *Journal of Political Economy*, 67, 297-306.
- Nelson, R. (2004), The market economy, and the scientific commons, *Research Policy*, 33, 455-471.
- O'Connor, S.M. (2009), IP Transactions as Facilitators of the Globalized Innovation Economy, In Rochelle Dreyfuss et al., *Working Within the Boundaries of Intellectual Property*, Oxford University Press.
- O'Mahony, S. (2003), Guarding the commons: How community managed software projects protect their work, *Research Policy*, 32, 1179-1198.
- Ocasio, W. (1997), Toward an Attention-Based View of the Firm, *Strategic Management Journal*, 18, 187-206.
- Ohler, F., Radauer, A., Streicher, J. (2007), Benchmarking National and regional Support Service for SMEs in the Field of Intellectual and Industrial Property, *Austrian Institute for SME Research*, Vienna.

- Oliver, A.L. (2001), Strategic alliances and the learning life cycle of biotechnology firms, *Organization Studies*, 22, 467-489.
- Oliver, C. (1991), Strategic responses to institutional processes, *Academy of Management Review*, 16, 145-179.
- Owen-Smith, J., Powell, W. (2003), The expanding role of university patenting in the life sciences: Assessing the importance of experience and connectivity, *Research Policy*, 32, 1695-1711.
- Pagano, M., Panetta, F., Zingales, L. (1998), Why Do Companies Go Public? An Empirical Analysis, *Journal of Finance*, 53, 27-64.
- Pahnke, E.C., Katila, R., Eisenhardt, K.M. (2015), Who Takes You to Dance? How Partners' Institutional Logics Influence Innovation in Young Firms, *Administrative Science Quarterly*, 60, 596-633.
- Parchomovsky, G., Wagner, R.P. (2005), Patent Portfolios, *Formerly American Law Register*, 154, 1-77.
- Parker, G., Van Alstyne, M. (2017), Innovation, Openness, and Platform Control, *Management Science*, 64, 3015-3032
- Parsons, T. (1951), *The Social System*, Free Press, Glencoe.
- Parsons, T. (1956), Suggestions for a Sociological Approach to the Theory of Organizations-I, *Administrative Science Quarterly*, June,1.
- Parsons, T. (1960), *Structure and process in modern societies*, Glencoe, IL, Free Press.
- Pavitt K. (1988), Uses and abuses of patent statistics, in A. F. J. Van Raan (Ed.), *Handbook of Quantitative Studies of Science and Technology*, Elsevier, Amsterdam, 1988, 513.509-536.
- Pederzoli, C., Thomä, G., Torricelli, C. (2011), Modelling Credit Risk for Innovative SMEs: the Role of Innovation Measures, *Journal of Financial Services Research*, 44, 111-129.
- Peeters, C., van pottelsberghe de la Potterie, B. (2006), Innovation strategy and the patenting behavior of firms, *Journal of Evolutionary Economics*, 16, 109-135.
- Pénin, J. (2005), Patents versus ex post rewards: A new look, *Research Policy*, 34, 641-656.
- Pénin, J. (2012), Strategic uses of patents in markets for technology: A story of fabless firms, brokers and trolls, *Journal of Economic Behavior and Organization*, 85, 633-641.
- Perrow, C. (1967), A Framework for the Comparative Analysis of Complex Organizations, *American Sociological Review*, 32, 194-208.
- Pfeffer, J. (1981), Management as symbolic action: The creation and maintenance of organizational paradigms, In Cummings L.L., Staw B.M. (Eds.) *Research in organizational behavior*, Greenwich, CT, JAI Press, 13, 1-52.
- Pfeffer, J., Salancick, G. (1978), *The external control of organizations: A resource dependence perspective*, New York, Harper and Row.

- Piccaluga A., Conti G., Ravagni V., Battaglia C., Di Guardo M.C., Loccisano S., Granieri M., Spinardi L., Morpurgo M., Traiani, D., Daniele, C., Pastori, A. (2020), I risultati della ricerca pubblica al servizio della ri-partenza del Paese, *XVI Rapporto Netval*.
- Pisano, G.P., Teece D.J. (2007), How to Capture Value from Innovation: Shaping Intellectual Property and Industry Architecture, *California Management Review*, 50, 278-296.
- Pizzarro, R.G. (2012), The global diffusion of conservation policy: An institutional analysis, *Unpublished doctoral dissertation*, Interdisciplinary Program in Environment and Resources, Stanford University.
- Pollock, T.J., Rindova, V.P. (2003), Media legitimation effects in the market for initial public offerings, *Academy of Management Journal*, 46, 632-642.
- Porter, M.E. (1980), *Competitive Strategy*, Free Press, New York, NY.
- Porter, M.E. (1990), *The Competitive Advantage of Nations*, Free Press, New York, NY.
- Porter, M.E. (1998), Clusters and the new economics of competition, *Harvard Business Review*, 76, 77-90.
- Porter, M.E., Stern, S. (2001), Innovation: Location Matters, *MIT Sloan Management Review*, 42, 28-36.
- Powell, W.W. (1991), Expanding the scope of institutional analysis, In Powell W.W., DiMaggio, P.J. (Eds.) *The new institutionalism in organizational analysis*, Chicago, University of Chicago Press, 183-203.
- Powell, W.W., Koput, K., Smith-Doerr, L. (1996), Interorganizational collaboration and the locus of innovation: Networks of learning in biotechnology, *Administration Science Quarterly*, 41, 116-145.
- Powell, W.W., Sandholtz, K.W. (2012), Amphibious entrepreneurs and the emergence of organizational forms, *Strategic Entrepreneurship Journal*, 6, 94-115.
- Putman, R.D. (1993), The prosperous community: social capital and public life, *American Prospect*, 13, 35-42.
- Radauer, A., Streicher, J., Ohler, F. (2007), Benchmarking National and Regional Support Services for SMEs in the Field of Intellectual and Industrial Property, Final Benchmarking Report, KMU Forschung Austria, Vienna, *Prepared on behalf of the European Commission, DG Enterprise & Industry*.
- Reay, T., Hinings, C.R. (2005), The recomposition of an organizational field: Health care in Alberta, *Organization Studies*, 26, 349-382.
- Reitzig, M.G. (2004), Improving patent valuations for management purposes—validating new indicators by analyzing application rationales, *Research Policy*, 33, 939- 957.
- Reitzig, M.G. (2004), Strategic Management of Intellectual Property, *MIT Sloan Management Review Spring*, 45, 35-40.

- Reitzig, M.G. (2004), The private values of 'thickets' and 'fences': towards an updated picture of the use of patents across industries, *Economics of Innovation and New Technology*, 13, 457-476.
- Reitzig, M.G., Henkel, J., Heath, C. (2006), On Sharks, Trolls, and Other Patent Animals - 'Being Infringed' as a Normatively Induced Innovation Exploitation Strategy, Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=885914>.
- Reitzig, M.G., Henkel, J., Heath, C. (2007), On sharks, trolls, and their patent prey— Unrealistic damage awards and firms' strategies of 'being infringed', *Research Policy*, 36, 134-154.
- Revilla, A. J., Fernández Z. (2012), The relation between size and R&D productivity in different technological regimes, *Technovation*, 32, 609-623.
- Rivette, K.G., Kline, D. (2000), Discovering new value in intellectual property, *Harvard Business Review*, 78, 54-66.
- Rizzo, U., Ramaciotti, L. (2014), The determinants of academic patenting by Italian universities, *Technology Analysis & Strategic Management*, 26, 469-483.
- Roberts, E.B. (1991), *Entrepreneurs in High Technology: Lessons from MIT and Beyond*, Oxford, Oxford University Press.
- Rogers, M. (2004), Networks, Firm Size and Innovation, *Small Business Economics*, 22, 141-153.
- Rosenkopf, L., Metiu, A., George, V. (2001), From the bottom up? Technical committee activity and alliance formation, *Administration Science Quarterly*, 46, 748-772.
- Ruef, M., Scott, W.R. (1998), A multidimensional model of organizational legitimacy: Hospital survival in changing institutional environments, *Administrative Science Quarterly*, 43, 877-904.
- Schankerman, M.A., Noel, M.D. (2006), Strategic Patenting and Software Innovation, *CEPR Discussion Paper*, n. 5701.
- Scheid-Cook, T.L. (1992), Organizational enactments and conformity to environmental prescriptions, *Human Relations*, 45, 537-554.
- Scherer, F.M. (1965), Firm size, market structure, opportunity, and the output of patented inventions, *The American Economic Review*, 55, 1097-1125.
- Schmidt, T. (2006), An Empirical Analysis of the Effects of Patents and Secrecy on Knowledge Spillovers, *ZEW Discussion Paper* n. 06-048.
- Schmoch, U. (2003), Service marks as novel innovation indicator, *Research Evaluation*, 12, 149-156.
- Schmoch, U. (2007), Double-boom cycles and the Comeback of Science-push and market-pull, *Research Policy*, 36, 1000-1015.
- Schmookler, J. (1957), Inventors past and present, *The Review of Economics and Statistics*, 39, 321-333.

- Schneiberger, M. (2007), What's on the Path? Path dependence, organizational diversity and the problem of institutional change in the US economy, 1900–1950, *Socio-Economic Review*, 5, 47–80.
- Schneiberger, M., Clemens, E.S. (2006), The typical tools for the job: Research strategies in institutional analysis, *Sociological Theory*, 3, 195–227.
- Schneiberger, M., Lounsbury, M. (2008), Social movements and institutional analysis, In Greenwood, R., Oliver, C., Suddaby, R. and K. Sahlin (Eds), *The SAGE handbook of organizational institutionalism*, Thousand Oaks, CA, Sage, 650–672.
- Schneider C., Veugelers, R. (2010), On young highly innovative companies: why they matter and how (not) to policy support them, *Industrial and Corporate Change*, 19, 969–1007.
- Schoof, U. (2006), Stimulating Youth Entrepreneurship: Barriers and Incentives to Enterprise Start-ups by Young People, *International Labor Office*, Geneva.
- Schumpeter, J.A. (1942,) *Capitalism, socialism and democracy*, Harper, New York.
- Scotchmer, S. (1991), Standing on the shoulders of giants: cumulative research and the patent law, *Journal of Economic Perspectives*, 5, 29–41.
- Scott, J.T., Pascoe, G. (1987), Purposive Diversification of R & D in Manufacturing, *The Journal of Industrial Economics*, 36, 193–205.
- Scott, W.R. (1983), The organization of environments. Network, cultural and historical elements, In Meyer J.W., Scott W.R. (Eds) *Organizational Environments: Ritual and Rationality*, Beverly Hills, Sage Publications.
- Scott, W.R. (1981), *Organizations: Rational, natural and open systems*, Englewood Cliffs, NJ, Prentice Hall.
- Scott, W.R. (1991), Unpacking institutional arguments, In Powell W.W., DiMaggio, P.J. (Eds), *The new institutionalism in organizational analysis*, Chicago, University of Chicago Press, 164–182.
- Scott, W.R. (1995), *Institutions and Organizations*, Thousand Oaks, CA, Sage.
- Scott, W.R. (2008), Approaching adulthood: The maturing of institutional theory, *Theory and Society*, 37, 427–442.
- Scott, W.R. (2014), *Institutions and Organizations: Ideas, Interests, and Identities*, Los Angeles, Sage.
- Scott, W.R., Meyer, J.W. (1991), The organization of societal sectors, In Powell, W.W., DiMaggio, P.J. (Eds) *The new institutionalism in organizational analysis*, Chicago, University of Chicago Press, 108–140.
- Sewell, W.H.Jr. (1996), Historical events as transformations of structures: Inventing revolution at the bastille, *Theory and Society*, 25, 841–881.

- Shan, W., Walker, G., Kogut, B. (1994), Interfirm Cooperation and Startup Innovation in the Biotechnology Industry, *Strategic Management Journal*, 15, 387-394.
- Shapiro, C. (1985), Patent Licensing and R&D Rivalry, *The American Economic Review*, Papers and Proceedings of the Ninety-Seventh Annual Meeting of the American Economic Association, 75, 25-30.
- Slivko, O., Theilen, B. (2014), Innovation or imitation? The effect of spillovers and competitive pressure on firms' R&D strategy choice, *Journal of Economics*, 112, 253-282.
- Simon, H.A. (1987), Making Management Decisions the Role of Intuition and Emotion, *The Academy of Management Executive*, 1, 57-64.
- Solow, R.M. (1957), Technical change and the aggregate production function, *Review of Economics and Statistics*, 39, 312-320.
- Somaya, D. (2003), Strategic determinants of decisions not to settle patent litigation, *Strategic Management Journal*, 24, 17-38.
- Somaya, D. (2004), Firm Strategies and Trends In Patent Litigation In The United States. Intellectual Property and Entrepreneurship, *Advances in the Study of Entrepreneurship, Innovation and Economic Growth*, 15, 103-147.
- Staw, B.M., Sandelands, L.E., Puffer, S.M. (1981), Threat-rigidity effects in organizational behavior: A multilevel analysis, *Administrative Science Quarterly*, 26, 501-524.
- Storey, D.J., Tether, B.S. (1996), New Technology-Based Firms in Europe, *EIMS Publication n. 31*, Luxembourg, Directorate General XIII of the European Commission.
- Storey, D.J., Tether, B.S. (1998), Public policy measures to support new technology-based firms in the European Union, *Research Policy*, 26, 1037-1057.
- Strang, D., Soule S.A. (1998), Diffusion in organizations and social movements: From hybrid corn to poison pills, *Annual Review of Sociology*, 24, 265-290.
- Suchman, M.C. (1995), Managing Legitimacy: Strategic and Institutional Approaches, *Academy of Management Review*, 20, 571-610.
- Takalo, T. (1998), Innovation and imitation under imperfect patent protection, *Journal of Economics*, 67, 229-241.
- Takalo, T., Kannianen, V. (2000), Do patents slow down technological progress? Real options in research, patenting, and market introduction, *International Journal of Industrial Organization*, 18, 1105-1127.
- Tandon, P. (1982), Optimal Patents with Compulsory Licensing, *Journal of Political Economy*, 90, 470-486.
- Teece, D.J. (1986), Profiting from technological innovation: implications for integration, collaboration, licensing and public policy, *Research Policy*, 31, 285-305.

- Thomä, J., Bizer, K. (2013), To protect or not to protect? Modes of appropriability in the small enterprise sector, *Research Policy*, 42, 35-49.
- Thompson, J., Choi, S.-M. (2002), Risk Capital in OECD Countries: Recent Developments and Structural Issues, *Financial Market Trends*, 82, 59-102.
- Thornton, P.H. (2002), The rise of the corporation in a craft industry: Conflict and conformity in institutional logics, *Academy of Management Journal*, 45, 81- 101.
- Thornton, P.H. (2004), *Markets From Culture: Institutional Logics and Organizational Decisions in Higher Education*, Publishing, Stanford, CA, Stanford University Press.
- Thornton, P.H., Jones, C., Kury, K. (2005), Institutional Logics and Institutional Change in Organizations: transformation in Accounting, Architecture, and Publishing, *Research in the Sociology of Organizations*, 23, 125-170.
- Thornton, P.H., Ocasio, W. (1999), Institutional logics and the historical contingency of power in organizations: Executive succession in the higher education publishing industry, 1958-1990. *American Journal of Sociology*, 105, 801-843.
- Thornton, P. H., Ocasio, W. (2008), Institutional logics, in *The Sage Handbook of Organizational Institutionalism*, ed. Royston Greenwood, Christine Oliver, Kerstin Sahlin, and Roy Suddaby, 99-129, Los Angeles, Sage.
- Thornton, P.H., Ocasio, W., Lounsbury, M. (2012), *The Institutional Logics Perspective: A New Approach to Culture, Structure, and Process*, Oxford, UK, Oxford University Press.
- Thumm, N. (2003), *Research and Patenting in Biotechnology: A survey in Switzerland*, Bern, Swiss Federal Institute Property.
- Tolbert, P.S., David, R.J., Sine, W.D. (2011), Studying choice and change: The intersection of institutional theory and entrepreneurship research, *Organization Science*, 22, 1332-1344.
- Tolbert, P.S., Zucker, L.G. (1996), Institutionalization of Institutional Theory, In Clegg S.R., Hardy, C. and W.R. Nord, *Handbook of Organization Studies*, London, Sage.
- Tolbert, P.S., Zucker, L.G. (1983), Institutional sources of change in the formal structure of organizations: The diffusion of civil service reforms 1880-1935, *Administrative Science Quarterly*, 23, 22-39.
- Ufficio Europeo Brevetti, (2016), Report Annuale 2016, Monaco.
- Ufficio Europeo Brevetti, (2017), Report Annuale 2017, Monaco.
- Ufficio Europeo Brevetti, (2018), Report Annuale 2018, Monaco.
- Ufficio Europeo Brevetti, (2019), Report Annuale 2019, Monaco.
- Valkokari, K., Paas, J., Luoma, T. (2009), Beyond open innovation – the concept of networked innovation, The Proceedings of the 2nd *ISPIM Innovation Symposium*, New York.

- Van de Ven, A.H. (1979), Review of Howard Aldrich, Organizations and Environments, *Administrative Science Quarterly*, 24, 320-326.
- Van de Ven, A.H. (1993), A community perspective on the emergence of innovations, *J. Engrg. Tech. Management*, 10, 23-51.
- Van Overwalle, G. (2010), Gene Patents and collaborative Licensing Models – Patent Pools, Clearinghouses, Opensource Models and Liability Regimes.
- Verheul, I., Thurik, R. (2001), Start-Up Capital: Does Gender Matter?, *Small Business Economics*, 16, 329-346.
- Verheul, I., Van Stel, A.J., Thurik, R. (2006), Explaining female and male entrepreneurship at the country level, *Entrepreneurship & Regional Development*, 18, 151-183.
- Veugelers, R., Cincera, M. (2010), Europe's missing Yollies. Bruegel Policy Brief, issue.
- Vinuesa, L.M.M., Scarpellini, S., Tarragona, P.P. (2018), The Impact of Eco-Innovation on Performance Through the Measurement of Financial Resources and Green Patents, *Organization & Environment*, 1-26.
- Vlaar, P.W.L., Van den Bosch, F.A.J., Volderba, H.W. (2006), Coping with Problems of Understanding in Interorganisational Relationships: Using Formalisation as a Mean to Make Sense, *Organisation Studies*, 27, 1617-1638.
- von Bertalanffy, L. (1950), The Theory of Open Systems in Physics and Geology, *Science*, 111, 23-28.
- von Hippel, E. (1994), 'Sticky Information' and the Locus of Problem Solving: Implications for Innovation, *Management Science*, 40, 429 - 439.
- von Hippel, E. (2005), *Democratizing Innovation*, Massachusetts Institute of Technology, Cambridge, MA, The MIT Press.
- Weber, M. (1922), *Wirtschaft und Gesellschaft*, Tübingen, Mohr.
- Weber, M. (1978), *Economy and society*, Berkeley, University of California Press.
- Wæraas A., Sataøen, H. L. (2014)., Trapped in conformity? Translating reputation management into practice, *Scandinavian Journal of Management*, 30, 242-253.
- Westenholz A., Strandgaard Pedersen J., Dobbin F. (2006), Institutions in the making: Identity, power and the emergence of new organizational forms, *American Behavioral Scientist*, 49, 889-896.
- Wood, D.J. (1991), Corporate social performance revisited, *Academy of Management Review*, 16, 691-718.
- Wrights, B.D. (1983), The economics of invention incentives: patents, prizes, and research contracts, *American Economic Review*, 73, 691-707.
- Zalewski, R.I., Skawińska, E. (2009), Impact of technological innovations on economic growth of nations, *Systemics, cybernetics and informatics*, 7, 35-40.

- Zhou, E.Y., Stenbridge, B. (2010), *Patented in China: the Present and Future State of Innovation in China*, Thomson Reuters.
- Ziedonis, R.H. (2004), Don't fence me in: Fragmented markets for technology and the patent acquisition strategies of firms, *Management Science*, 50, 804-820.
- Zucker, L.G. (1977), The Role of Institutionalization in Cultural Persistence, *American Sociological Review*, 42, 726-743.
- Zucker, L.G. (1983), Organizations as institutions, In Bachrach, S.B. (Ed) *Research in the sociology of organizations*, Greenwich, CT, JAI Press, 1-42.
- Zucker, L.G. (1987), Institutional theories of organizations, *Annual Review of Sociology*, 13, 443-644.
- Zucker, L.G. (1991), The role of institutionalization in cultural persistence, In Powell W.W., DiMaggio, P.J. (Eds.) *The new institutionalism in organizational analysis*, Chicago, University of Chicago Press, 83-107.
- Zucker, L.G., Darby, M.R., Brewer, M.B. (1998), Intellectual human capital and the birth of U.S. biotechnology enterprises, *Amer. Econom. Rev.*, 88, 290-306.
- Zuckerman, E.W. (2000), Focusing the corporate product: Securities analysts and de-diversification, *Administrative Science Quarterly*, 45, 591-619.

Indice dei nomi

- Abbott, Andrew, 84; 102
Abrahamson, Eric, 11
Aghion, Philippe, 20; 21; 24; 26
Ahuja, Gautam, 22
Aldrich, Howard E., 76; 85; 92
Alford, Robert R., 13; 79; 99; 100; 101
Arora, Ashish, 21; 36; 44
Arrow, Kenneth, 12; 26; 33
Arundel, Antony, 25; 32; 33; 38; 40;
44; 46; 48
Ashforth, Blake E., 90; 93
Audretsch, David B., 111
Bansal, Pratima, 82
Basberg, Bjørn L., 11; 25
Beck, Nikolaus, 77
Berger, Peter L., 103
Bessen, James, 21; 44
Biancaniello, Brunella, 32
Bizer, Jörg, 111
Black, Bernard, 122
Blackburn, R., 44
Blili, Sam, 44
Blind, Knut, 33; 35; 38; 39; 40; 48; 66
Boulding, Kenneth, 93
Boxenbaum, Eva, 77
Branstetter, Lee, 20
Breitzman, Anthony, 112
Bruneel, Johan, 109; 111
Bruno, Albert V., 120
Brunsson, Nils, 71
Buckeley, Peter J., 9
Burt, Ronald Stuart, 22
Carter, Martin J., 9; 113
Ceccagnoli, Marco, 19
Certo, Trevis S., 80
Chao, Raul, 19
Chaston, Ian, 8
Chesbrough, Henry, 35
Choi, Young Rok, 82; 114
Cincera, Michele, 18
Clark, John Bates, 89
Clarysse, Bart, 108; 109; 111
Clelland, Iain, 82
Clemens, Elisabeth S, 78
Cohen, Wesley M., 18; 25; 26; 38;
40; 41; 47; 48; 80; 81; 82
Cohendet, Patrick, 36
Coleman, James Samuel, 22
Corbel, Pascal, 42
Crescenzi, Riccardo, 22
Currie, Graeme, 79
Cysne, Rubens P., 17
David, Paul A., 26; 35
Davis, Gerald F., 78
De Rassenfosse, Gaétan, 33; 38; 112
Dean, Thomas J., 80; 81; 82

- Debande, Oliver, 121
 Deeds, David, 80; 81; 82
 Deephouse, David, 81
 DiMaggio, Paul J., 13; 69; 70; 71;
 73; 78; 85; 86; 98; 99; 100
 Disney, Richard, 110
 Dobbin, Frank, 78
 Donald, Hambrick C., 110
 Douglas, Yellowlees, 12
 Dowling, John, 85
 Edelman, Lauren B., 78; 79
 Elsbach, Jan Kees, 76
 Encaoua, David, 17
 Erkal, Nisvan, 20; 35
 Eswaran, Mukesh, 18
 Fagerberg, Jan, 48
 Fein, Lisa C., 74
 Fernández-Ribas, 111; 112
 Fiol, Marlene C., 76; 85; 92
 Fischer, Timo, 39
 Fleming, Lee, 7; 37
 Fligstein, Neil, 100
 Foreman, Peter, 82
 Friedland, Roger, 13; 79; 99; 100; 101
 Friedman, Jerome H., 66
 Frietsch, Rainer, 112
 Frischmann, Brett, 23
 Furman, Jeffrey L., 110
 Galaskiewicz, Joseph, 81
 Gallini, Nancy, 18; 21; 25; 37
 Gans, Joshua S., 21
 Gephart, Robert, 97
 Gibbs, Barrie W., 76; 90; 93
 Gilbert, Richard J, 18
 Gilson, Ronald J., 122
 Goddard, John, 63
 Gompers, Paul, 121
 Graham, Stuart, 112
 Granstrand, Ove, 19; 33; 34; 38;
 40; 41
 Green, Jerry, 20
 Greenwood, Royston, 13; 71; 77;
 98; 100; 102
 Griliches, Zvi, 11; 25
 Grossman, Gene M., 19
 Guellec, Dominique, 66
 Gulati, Ranjay, 80; 81; 82
 Hall, Bronwyn H., 25; 33; 48; 109;
 110; 113
 Han, Shin-Kap, 77
 Hanel, Paul, 48
 Hannan, Michael T., 81; 102
 Hansen, Morten T., 37; 111
 Hargadon, Andrew B., 37
 Harhoff, Dietmar, 112
 Heirman, Ans, 108
 Helpman, Elhanan, 19; 23
 Henderson, Rebecca M., 20
 Henkel, Joachim, 39
 Hesterly, William S., 111
 Heydebreck, Peter, 110
 Hicks, Diana, 112
 Higgins, Monica C., 80; 81; 82
 Hinings, Bob, 77; 102
 Hirsch, Paul M., 75
 Hite, Julie M., 111
 Horii, Ryo, 24
 Howe, Jeff, 36
 Howitt, Peter, 26
 Hussinger, Katrin, 25; 26
 Iwaisako, Tatsuro, 24
 Jackall, Robert, 99; 100; 101
 Jaffe, Adam B., 22
 Janz, Niklas, 32

- Jiachun, An W., 66
 Johnson, Cathryn, 80
 Judd, Kenneth, 18
 Kaiser, Ulrich, 18
 Kannianen, Vesa, 21
 Kavadias, Stylianos, 19
 Kazanjian, Robert, 110
 Kingston, William, 40
 Kitchen, Paul J., 44
 Kitchener, Martin, 102
 Kline, David, 41
 Knoke, David, 76
 Koehler, Friedrich, 112
 Koput, Kenneth W., 20
 Kossek, Ellen, 77
 Kraatz, Matthew S., 98
 Lamb, Peter, 79
 Larson, Glen A., 111
 Lawson, John Cuthbert, 66
 Leblebici, Huseyin, 78
 Lee, Sungjoo, 110; 112
 Lemley, Mark, 23; 34
 Lerner, Josh, 25; 113; 121
 Levie, Jonathan, 110
 Levin, Richard C., 26; 32
 Levinthal, Daniel A., 18; 41
 Liebeskind, Julia Porter, 9
 Lindström, Gustav, 110
 Lounsbury, Michael, 78; 102; 103
 Luckmann, Thomas, 103
 Lundvall, Bengt-Åke, 110
 Macdonald, Stuart, 26; 34
 Madill, Judith J., 114
 Maguire, Steve, 98
 Mahmood, Ishtiaq P., 19
 Mansfield, Edwin, 26
 Marquis, Christopher, 98
 Martin, John Levi, 102
 Maskin, Eric, 21; 44
 Mas-Tur, Alicia, 110
 Mazzoleni, Roberto, 25; 44
 Meyer, John W., 69; 75; 78; 80; 82; 84; 89; 90; 92; 98
 Michel, Philippe, 23
 Mihm, Jürgen, 18
 Miles, Robert H., 81
 Mills, Wright C., 85
 Mizruchi, Mark S., 74
 Moguee, Mary Ellen., 112
 Moore, James H., 98
 Moschera, Luigi, 16; 48n; 59n; 160
 Mowery, David C., 20
 Mukoyama, Toshihiko, 24
 Murray, John M., 12; 111
 Nadkarni, Sucheta, 19
 Nagaoka, Sadao, 11
 Narayanan, Vadake, 19
 Nelson, Richard R., 12; 25; 33; 35; 44
 Noel, Michael, 38
 Nyssen, Jules, 23
 O'Connor, Sean M., 36
 Ocasio, William, 99; 100; 101; 103
 Ohler, Fritz, 109
 Oliver, Albert, 81; 89
 Olofsson, Christer, 110
 O'Mahony, Siobhan, 12
 Pagano, Marco, 120
 Pahnke, Emily Cox, 12
 Parchomovsky, Gideon, 26
 Parsons, Talcott, 75
 Pascoe, George, 20
 Patel, Pratiman, 40
 Pavitt, Keith, 11; 25
 Pederzoli, Chiara, 38; 109

- Peltokangas, Mikko, 23
 Pénin, Julien, 25; 26; 36; 39
 Pfeffer, Jeffrey, 75; 82; 85; 90; 95; 97
 Pisano, Gary P., 32
 Pizzarro, Rodolfo Gilbert, 102
 Pollock, Timothy G., 82
 Porter, Michael E., 7; 22
 Powell, Walter W., 13; 22; 35; 41; 42; 69; 71; 78; 86; 93; 98; 99
 Putman, Robert, 22
 Radauer, Alfred, 43
 Ramacciotti, Laura, 64
 Reay, Trish, 102
 Reitzig, Markus, 39; 40; 41
 Reuf, Martin, 80
 Revilla, Antonio, 111; 112
 Rindova, Violina P., 82
 Rivette, Kevin G., 41
 Rizzo, Ugo, 64
 Rogers, Mark, 111
 Rosenkopf, Lori, 35
 Rowan, Brian, 69; 75; 82; 84; 89; 92; 98
 Rufin, Carlos, 19
 Salancik, Gerald R., 75; 82; 90
 Sataoen, Hogne Lerøy, 79
 Scherer, Frederic M., 12
 Schmoch, Ulrich, 33; 112
 Schmookler, Jacob, 12; 25
 Schneiberg, Marc, 78
 Schneider, Marguerite, 8; 11
 Scotchmer, Suzanne, 20; 21; 26; 37
 Scott, Gregory J., 8; 20; 69; 73; 75; 76; 78; 80; 84; 90; 95; 99; 102
 Sewell, William H. jr., 100
 Shan, Weijan, 22
 Shapiro, Carl, 18; 23; 34
 Shepherd, Dean A., 82
 Sicca, Luigi, Maria, 16
 Silberman, Jonathan, 66
 Simón-Moya, Virginia, 110
 Skawińska, Eulalia, 28
 Slivko, Olga, 19
 Somaya, Deepak, 42; 48
 Soule, Sarah A., 81
 Stembridge, B., 66
 Stern, Scott, 21; 22
 Strandgaard Pedersen, Jesper, 77
 Strang, David, 81
 Stryker, Dave, 76
 Suchman, Marc C., 13; 76; 79; 81; 82; 83
 Suddaby, Roy, 100; 102
 Sutton, Robert I., 37; 76
 Takalo, Tuomas, 17; 21; 22; 23
 Tandon, Pankaj, 18;
 Tartaglia, Nunzio, 15
 Teece, David J., 19; 32; 34; 109
 Tether, Bruce S., 108
 Theilen, Bernd, 19
 Thomä, Grid, 111
 Thompson, Jordan, 114
 Thornton, Patricia H., 13; 99; 100; 101; 102; 103
 Thumm, Nikolaus, 33; 35; 48
 Tolbert, Pamela, 69; 81; 98
 Turchick, David, 17
 Tyebjee, Tyzoon T., 120
 Urbano, Annamaria, 8
 Valkokari, Katri, 36
 Van de Ven, Andrew H., 37
 Van Overwalle, Geertrui, 36
 Van Pottelsberghe de la Potterie, 35; 66

Ventresca, Marc, 103
Veugelers, Reinhilde, 8
Vivarelli, Marco, 111
Vlaar, Paul W.L., 36
Von Hippel, Eric, 22; 36
Waeraas, Arild, 79
Wagner, Polk R., 26
Walgenbach, Peter, 77
Weber, Max, 75; 85; 90; 97
Westenholz, Ann, 77

Whetton, David A., 82
Wood, Donna J., 83
Wrights, Brian D., 26
Xu, Longya, 66; 67
Zalewski, Romuald I., 28
Zhou, Bin, 66
Ziedonis, Rosemarie Ham, 19;
25; 33
Zucker, Lynne G., 66; 69; 81; 82;
83; 86; 90; 98

Hanno scritto nella Collana punto org

www.puntoorg.net

1. L.M. Sicca (a cura di), *Leggere e scrivere organizzazioni. Estetica, umanesimo e conoscenze manageriali* (con postfazione di F. Piro), 2010.
2. L.M. Sicca, *Alla fonte dei saperi manageriali. Il ruolo della musica nella ricerca per l'innovazione e per la formazione delle risorse umane*, 2012.
3. A. Di Scipio, *Pensare le tecnologie del suono e della musica* (con prefazione di R. Diana), 2012.
4. R. Musto, *Scienza Natura Cambiamento* (con prefazione di M. Nicodemi), 2012.
5. R. Musto, *Novalis. L'assoluto e le cose* (con prefazione di C. Albarella e postfazione di G. Imbruglia), 2013.
6. Aa.Vv.ⁱⁱ, *I linguaggi dell'organizzare. Musica e testo tra dono e disinteresse*, 2013.
7. B. Masiello, *Fiducia nelle reti. Strategie per la crescita nei mercati internazionali delle PMI* (con prefazione di F. Izzo), 2013.
8. Aa.Vv.ⁱⁱⁱ, *Tavola rotonda. Umanesimo del management attraverso gli occhi dell'altro*, 2013.
9. M. Calcagno, *Narrare terre di mezzo. Management arte design* (con prefazione di S. Facciopieri e postfazione di A. Comacchio), 2013.
10. R. Diana, *Disappartenenza dell'Io. Filosofia e musica verso Samuel Beckett* (con prefazione di L.M. Sicca), 2014.

ⁱ Con scritti di *Per Olof Berg e Kristian Kreiner, Robert W. Witkin, Barbara Czarniawska e Carl Rhodes, Ken Starkey e Sue Tempest, John Hendry, Karin Knorr Cetina.*

ⁱⁱ Con scritti di *Luigi Maria Sicca, Umberto di Porzio, Rosario Diana, Agostino Di Scipio, Mariella De Simone, Bernardo Maria Sannino, Chiara Mallozzi, Lorenzo Pone, Giancarlo Turaccio.*

ⁱⁱⁱ Con scritti di *Luigi Maria Sicca, Francesco Izzo, Maura Striano, Giulia Dell'Aquila, Felice Casucci, Francesco Perillo, Rosario Diana, Paola Giampaolo, Davide Bizjak, Gilberto-Antonio Marselli, Franco Vitelli, Maria Rosaria Napolitano.*

11. Aa.Vv.^{iv}, *Sergio Piro. Maestri e allievi*, 2014.
12. F.D. Perillo (a cura di)^v, *Impresa imperfetta*, 2014.
13. L.M. Sicca, L. Zan (a cura di)^{vi}, *Management Arti Culture. Resoconto del primo anno del GSA - Accademia Italiana di Economia Aziendale*, 2014.
14. M. Iaccarino, *Un mondo assetato. Come il bisogno di acqua plasma la civiltà* (con prefazione di F.P. Casavola e postfazione di A. Giannola), 2015.
15. F. Piro, *Manuale di educazione al pensiero critico. Comprendere e argomentare* (con prefazione di T. De Mauro), 2015.
16. F. D'Errico, *Fuor di metafora. Sette osservazioni sull'improvvisazione musicale* (con prefazione di P. de Vita e postfazione di M. Maldonato), 2015.
17. E. Mollona, *Computer Simulation in Social Sciences. A Logic of Enquiry* (with a preface by L.M. Sicca, a foreword by G. Colombo and an afterword by D. Secchi), 2015.
- 18.S. Oliverio, L.M. Sicca, P. Valerio^{vii}, *Transformare le pratiche nelle organizzazioni di lavoro e di pensiero* (con prefazione di G. Manfredi), 2015.
19. P. Valerio, C. Bertolazzi, P. Marcasciano (a cura di)^{viii}, *Transformare l'organizzazione dei luoghi di detenzione. Persone transgender e gender non-conforming tra diritti e identità* (con prefazione di L.M. Sicca), 2016.

^{iv} Con scritti di Giuseppe Cantillo, Tullio De Mauro, Aldo Masullo, Mariapaola Fimiani, Teresa Capacchione, Antonio Mancini, Roberto Beneduce, Enrico De Notaris, Fulvio Marone, Dario Stefano Dell'aquila, Luigi Maria Sicca, Francesco Piro.

^v Con scritti di Pier Luigi Celli, Eugenio Mazzarella, Enzo Rullani, Luigi Maria Sicca, Francesco Varanini.

^{vi} Con scritti di Stefano Baia Curioni, Paola Dubini e Ludovica Leone, Sara Bonini Baraldi e Luca Zan, Monica Calcagno e Luigi M. Sicca, Donata Collodi, Francesco Crisci e Andrea Moretti, Roberto Ferrari e Alessandro Hinna, Francesco Giaccari, Francesca Imperiale e Valentina Terlizzi, Daniele Goldoni, Pamela Palmi.

^{vii} Con scritti di Anna Lisa Amodeo, Christian Ballarin, Davide Bizjak, Ilaria Boncori e Paolo Fazzari, Rossella Bonito Oliva, Simone Cangelosi, Marco De Giorgi, Guglielmo Faldetta, Vittoria Fiorelli, Stefano Maltese, Porpora Marcasciano, Piergiorgio Masi, Antonia Monopoli e Chiara Repetto, Andrea Morniroli, Edoardo Mollona, Cristiano Scandurra, Luca Solari, Maria Spanò, Maria Gigliola Toniollo.

^{viii} Con scritti di: Paolo Valerio, Giuseppe Ferraro, Carmen Bertolazzi, Alexander Hochdorn, Porpora Marcasciano, Luca Chianura, Damiana Massara, Daniela A. Nadalin, Adriana Godano, Luca Chianura, Vittoria Colonna, Elia De Caro, Tito Flagella, Anna Lorenzetti.

20. M.R. Napolitano, V. Marino (a cura di)^{ix}, *Cultural Heritage e Made In Italy. Casi ed esperienze di marketing internazionale* (con prefazione di G. Volpe e postfazione di A. Mattiacci), 2016.
21. M. Lusiani, *Discourses of Planning* (with a preface by L. Zan and an afterword by A. Langley), 2016.
22. F.D. Perillo, *Simposio manageriale* (con prefazione di A. Masullo e postfazione di P.L. Celli), 2016.
23. P. Ferri, *I commissariamenti nel settore culturale italiano. Obiettivi, azioni, risultati* (con prefazione di L. Zan e postfazione di G. Grossi), 2016.
24. L. Pareschi, *Controcampo letterario. Strategie di intermediazione e accesso all'industria editoriale* (con prefazione di P. Dubini e postfazione di G. Colombo), 2016.
25. G.-A. Marselli, *Mondo contadino e azione meridionalista. L'esperienza del Gruppo Rossi-Doria a Portici* (con prefazione di E. Mazzetti e postfazione di F. Vitelli), 2016.
26. F. Accardi^x, *Risk and Control Governance. A value-creation perspective* (with a preface by A. De Nicola; an introduction by V. Atella and an afterword by S. Bozzolan), 2017.
27. I. Boncori (ed)^{xi}, *LGBT+ Perspectives. The University of Essex Reader* (with a foreword by A. Forster), 2017.
28. A. Papa, "... Una cappella cavata dentro il monte...". *Storia minima del complesso monastico di S. Lucia al Monte* (con prefazione di L. d' Alessandro), 2017.

^{ix} Con scritti di Loretta Battaglia, Giuseppe Bertoli, Roberta Biandolino, Michelle Bonera, Enrico Bonetti, Mauro Cavallone, Elena Cedrola, Marta Cerquetti, Maria Chiarvesio, Anna Codini, Emanuela Conti, Eleonora Di Maria, Barbara Francioni, Antonella Garofano, Francesco Izzo, Giulia Lanzilli, Gaetano Macario, Giulio Maggiore, Francesca Magno, Vittoria Marino, Barbara Masiello, Michela Matarazzo, Alberto Mattiacci, Marta Maria Montella, Fabio Musso, Maria Rosaria Napolitano, Alessandro Pagano, Tonino Pencarelli, Giovanna Pegan, Michele Quintano, Riccardo Resciniti, Marcello Risitano, Angelo Riviezzo, Savino Santovito, Elisabetta Savelli, Michele Simoni, Annarita Sorrentino, Raffaella Tabacco, Donata Vianelli.

^x Con scritti di Roberto Rosato, Nicoletta Mincato, Carlo Nicoletti, Paolo De Paolis, Alessandro Salibra Bove.

^{xi} Con scritti di Alison J. Taylor-Lamb, Jamie Raines, Thomas Currid and Carl Chandra, Martin Harrison and Peter Martin, Rainer Shulze, Fleur Jeans and Teresa Eade, Tuesday Wats, Amy Anderson, Sco Lawley.

29. R. Diana, L.M. Sicca, G. Turaccio^{xii}, *Risonanze. Organizzazione, musica, scienze* (con prefazione di A. Strati e postfazione di A. Solbiati), 2017.
30. F. D'Errico, *Armonia funzionale e modalità. Rudimenti per l'improvvisazione a indirizzo jazzistico* (con introduzione di F. Piro e prefazione di R. Grisley), 2017.
31. M. Calcagno, *Interpreting Innovation. Design Creativity Art* (with a foreword by F. Izzo; preface by A. Moretti and an afterword by J. Metelmann), 2017.
32. G. Balirano, *Gardaí & Badfellas: The Discursive Construction of Organised Crime in the Irish Media* (with a foreword by L.M. Sicca), 2017.
33. M.C. Mason, A. Moretti, *Tattoo Management. Mercati, attori, valore*, 2017.
34. P. Testa, *Innovazione del modello di business. Le dimensioni latenti nella letteratura di management* (con prefazione di L. Cantone), 2017.
35. L. Massa, *Viva 'o re! Municipio e dintorni* (con introduzione di L.M. Sicca; prefazione di E. Borgonovi e postfazione di C. Mochi Sismondi), 2017.
36. F. Pavan, *Memini. Piccole storie di storia della musica* (con introduzione di E. Mazzarella; prefazione di R. Alessandrini e postfazione di V. Moroni), 2017.
37. C. Mallozzi, D. Tortora^{xiii}, *La bottega del suono. Mario Bertoncini. Maestri e allievi* (con prefazione di M. Nicodemi e postfazione di L.M. Sicca), 2017.
38. G. Melis, *Collaborazione e apprendimento nei processi di co-creazione di valore. Il caso delle destinazioni turistiche* (con prefazione di M.R. Napolitano e postfazione di B. Argiolas), 2018.

^{xii} Con scritti di Davide Bizjak, Dario Casillo, Rosario Diana, Umberto Di Porzio, Agostino Di Scipio, Chiara Mallozzi, Mario Nicodemi, Lorenzo Pone, Rosalba Quindici, Sonia Ritondale, Tommaso Rossi, Bernardo Maria Sannino, Luigi Maria Sicca, Cristian Sommaiuolo, Giancarlo Turaccio, Paolo Valerio.

^{xiii} Con scritti di Mario Bertoncini, Davide Bizjak, Gianmario Borio, Pietro Cavallotti, Andrew Culver, Francesco D'Errico, Charles de Mestral, Michelangelo Lupone, Chiara Mallozzi, Alessandro Mastropietro, Mario Nicodemi, Luigino Pizzaleo, Lorenzo Pone, Ingrid Pustijanac, John Rea, Bernardo Maria Sannino, Luigi Maria Sicca, Daniela Tortora.

39. G. Viglia, A.C. Invernizzi, *Il ruolo dell'hubris nella gestione imprenditoriale* (con prefazione di C. Mauri), 2018.
40. T. Russo Spena, C. Mele, *Practising innovation. A Sociomaterial View* (with a foreword by E. Gummesson; preface by J. Spohrer and an afterword by P. Stampacchia), 2018.
41. I. Boncori, *Race, Ethnicity and Inclusion. The University of Essex Reader* (with a foreword by A. Forster and a postface by M. Śliwa), 2018.
42. K.E. Russo, *The Evaluation of Risk in Institutional and Newspaper Discourse. The Case of Climate Change and Migration* (with a preface by G. Bettini), 2018.
43. R. Pera, *When Consumers get Creative. Cocreation in the Individual and Collective Realm* (with a preface by D. Dalli), 2018.
44. F. Piro, L.M. Sicca, P. Maturi, M. Squillante, M. Striano (a cura di)^{xiv}, *Sfide didattiche. Il pensiero critico nella scuola e nell'università* (con prefazione di F. Sabatini), 2018.
45. R. Quaglia, *Bravi ma basta! Su certe premesse, promesse e catastrofi culturali* (con introduzione di L.M. Sicca; prefazione di J. Mills e postfazione di F. Barca), 2018.
46. B. Czarniawska, *La narrazione nelle scienze sociali*, I edizione italiana a cura di L.M. Sicca, F. Piro, I. Boncori, 2018.
47. F. Longobardi, *Le affinità del lessico*, 2018.
48. G. Calogero, *L'abbiccì della democrazia. E altri scritti*, (a cura di) R. Trombelli (con una testimonianza di G. Sasso), 2018.
49. V. Fiorelli (a cura di)^{xv}, *Margini e confini. Attraversamenti di metodi e linguaggi tra comunicazione, didattica e possibilità della ricerca* (con prefazione di L. d'Alessandro), 2018.
50. G. Cundari, *Il mondo: una bella prigionia? Riflessioni geografiche*, 2018.

^{xiv} Con scritti di Maura Striano, Rosaria Capobianco e Maria Rita Petitti, Francesco Piro, Roberta Gimigliano, Monica Mollo, Gerarda Fattoruso, Maria Incoronata Fredella, Maria Grazia Olivieri, Massimo Squillante e Antonia Travaglione, Pietro Maturi, Fabio Maria Risolo, Luca Marano, Luigi Maria Sicca, Giuseppe Recinto, Mario Nicodemi, Chiara Mallozzi e Luigi Marolda, Luigi Proserpio, Davide Bizjak, Paolo Canonico, Stefano Consiglio, Ernesto De Nito e Teresa Anna Rita Gentile, Natascia Villani.

^{xv} Con scritti di Giuliano Amato, Gianluca Bocchi, Massimo Abdallah Cozzolino, Diego Davide, Lucia Donsi, Amedeo Feniello, Vittoria Fiorelli, Luigi Manconi, Roberta Morosini, Gianmarco Pisa, Ciro Pizzo, Leopoldo Repola, Stefano Rodotà, Francesco Varanini.

51. M. Nicotra, *Il canto dei sireni. Invenzioni trans/singolari e psicoanalisi lacaniana* (con prefazione di A. Vicens e postfazione di P. Guazzo), 2019.
52. L. Marano, *Come parlano i giovani. Una indagine di sociolinguistica urbana* (con prefazione di P. Maturi), 2019.
53. M. Floris, R. Tronci, C. Dessì, A. Dettori, *Imprese familiari e imprenditorialità. La sfida del cambiamento* (con prefazione di F. Cabiddu), 2019.
54. T.T. Lennerfors, L. Mitchell (eds)^{xvi}, SCOS. *Searching Collectively for Our Soul*, 2019.
55. Aa.Vv.^{xvii}, *Lucio Sicca. Maestri e allievi*, 2019.
56. E. Sacerdote^{xviii}, *Breviario sul pensiero strategico. Discorsi e percorsi per conquistare il futuro migliore*, 2019.
57. M.E. Santagati, L. Zan (a cura di)^{xix}, *Imprenditorialità e settore museale. Esperienze e prospettive di cambiamento*, 2019.
58. F.D. Perillo, D. Bizjak, *L'impresa nello zaino. La Elmeco da vico San Liborio al mondo*, 2019.
59. F.D. Perillo, D. Bizjak, R.A. Tundo, *The Company in the Backpack. Elmeco's, from Vico San Liborio to the World*, 2019.

^{xvi} Con scritti di *Beatriz Acevedo, Omar Aktouf, Noortje van Amsterdam, Per Olof Berg, Davide Bizjak, Ilaria Boncori, Jo Brewis, Peter Case, Patricia Ehrensal, Ken Ehrensal, Hugo Gaggiotti, Silvia Gherardi, Claes Gustafsson, Campbell Jones, Nina Kivinen, Monika Kostera, Kristian J Kreiner, Thomas Taro Lennerfors, Marcus Lindahl, Steve Linstead, Tomek Ludwicki, Takashi Majima, Laura Mitchell, Albert J. Mills, Jean Helms Mills, Luc Peters, Alf Rehn, Harriet Shortt, Luigi Maria Sicca, Antonio Strati, Sam Warren, Robert Witkin, Anthony R. Yue, Peter Zackariasson.*

^{xvii} Con scritti di *Luigi Guatri, Giovanni Zanetti, Adriano Giannola, Franco Amatori, Renato Mele, Francesco Testa e Riccardo Mercurio; Enzo Rullani, Paolo de Vita, Salvatore Vicari, Luigi Cantone, Pierpaolo Testa e Vincenzo Basile; Marco Ferretti, Maria Rosaria Napolitano, Francesco Izzo, Enrico Bonetti, Antonio Capaldo, Paolo Calvoosa, Davide Bizjak.*

^{xviii} Con scritti di *Stefano De Luca e Guido Solza.*

^{xix} Con scritti di *Chiara Bombardieri, Paola Degli Esposti, Mariagabriella Fornasiero, Valentina Galloni, Alessandro Gazzotti, Claudia Giordani, Federica Guidi, Annalisa Managlia, Umberto Mossetti, Michele Recanatini, Elisa Schiavina, Stefania Spaggiari, Patrizia Tomba, Cinzia Vecchi.*

60. M. Castro Espín^{xx}, *Persone transessuali a Cuba* (con prefazione di L.M. Sicca), 2019.
61. G. van Wulfen, *La spedizione per innovare. Un kit di strumenti visual per far partire l'innovazione* (I edizione italiana a cura di M.V. Colucci, A. Forciniti, L. Migliola, L. Rossi), 2019.
62. P. Senge^{xxi}, *La quinta disciplina: l'arte e la pratica dell'apprendimento organizzativo* (ed 2006), (edizione italiana a cura di L.M. Sicca), 2019.
63. V. Basile, *Marketing Performance Measurement in Fmcg Share of Wallet in Retailing Industry* (with a preface by L. Cantone), 2020.
64. A. Moretti, R. Tabacco, *I Menuzzo e CAME. Una storia di passione per il prodotto, i clienti e le relazioni* (con postfazione di R. Samiolo), 2020.
65. B. Masiello, *Il lato oscuro delle reti. Strategie d'impresa e capitale sociale* (con introduzione di F. Izzo), 2020.
66. F. Izzo, B. Masiello, *Le fabbriche bianche. I processi di innovazione nelle imprese creative*, 2020.
67. D. Salvatore, *Saperi manageriali, crescita sostenibile e sud interno. Quali contributi possono offrire gli studi di organizzazione aziendale per una crescita economica sostenibile?*, 2020.
68. P. Canonico, *Understanding the role of knowledge in project settings*, 2020.
69. I. Boncori, T. Loughran^{xxii}, *Health and Wellbeing. The University of Essex Reader* (with a preface by A. Forster), 2020.

^{xx} Con scritti di Mario Bottone e Paolo Valerio; Christian Ballarin; Davide Bizjak e Cristiano Scandurra; Rossella Bonito Oliva; Giuseppe Burgio; Porpora Marcasciano; Mary Nicotra; Alessandra Riccio.

^{xxi} Con scritti di Luigi Maria Sicca, Edoardo Mollona e Stefano Armenia; Nicola Andreottola, Simona Capecelatro, Davide Coppola; Sergio Barile e Francesca Iandolo; Maria vittoria Cicellin e Stefano Consiglio; Corrado Cuccurullo; Davide Bizjak, Paolo Canonico e Vito Lasala; Marcello Martinez e Mario Pezzillo Iacono; Stefano Mazzoleni e Francesco Giannino; Mario Nicodemi; Francesco Perillo; Francesco Piro; Apollonia Striano.

^{xxii} Con scritti di Anthony Forster; Ilaria Boncori and Tracey Loughran; Martyna Śliwa; Charlie V.L. Smith; Lauren O'Connell; Abby Shovlin; Peter J. Martin and Edward M. Holt; Nileema Vaswani and Ilaria Boncori; Filippo Sinicato; Jaime Lindsey; Ewen Speed, Susan McPherson and Peter Beresford; Francine Bailey; Sean Seeger.

70. J. Altmanova, L. Cannavacciuolo, M. Ottaiano, K. Russo (a cura di)^{xxxiii}, *Across the University. Linguaggi, narrazioni, rappresentazioni del mondo accademico*, 2020.
71. M.T. Como, *La Sala degli Angeli nel complesso conventuale di Suor Orsola Benincasa. Per una storia della costruzione* (con prefazione di L. d'Alessandro), 2020.
72. S. Cardone, *Breviario di Pedagogia Teatrale* (con prefazione di A. Bergamo), 2020.
73. E. Sacerdote, *Legendary brands. Valutazioni e riflessioni strategiche*, 2020.
74. C. Bruno, *Gestire l'industria dell'emozione. Un'analisi manageriale dell'attività dei teatri lirici* (con prefazione di G. Fraquelli), 2020.
75. S. Consiglio, M. D'Isanto, *La cultura che cambia* (con premessa di E. D'Errico, prefazione di C. Borgomeo e postfazione di G. Volpe), 2020.
76. G. Nolfe, L.M. Sicca^{xxxiv}, *Mobbing. Narrazioni individuali e organizzative* (con prefazione di B. Czarniawska e postfazione di B. Poggio), 2020.
77. S. Armenia, *The value of Systems Thinking and System Dynamics in the management of complex organizations. A selection of case studies* (with a preface by E. Mollona), 2020.
78. B. Czarniawska, *Per una teoria dell'organizzazione*, edizione italiana a cura di L.M. Sicca, 2020.
79. P. Ventrella, *Ludebat Bellerofontes. Vita & Opere di Bellerofonte Castaldi, liutista modenese* (con prefazione di F. Pavan, postfazione di D. Cantalupi), 2020.

^{xxxiii} Con scritti di Augusto Guarino, Maria Laudando, Maria Alessandra Giovannini, Giovanni Rotiroti, Ruth Amar, Valeria Sperti, Andrea Pezzè, Irma Caramante, Oriana Palusci, Antonio Saccone, Germana Volpe, Laura Cannavacciuolo, Giuseppina Notaro, Fabio Rodriguez Amaya, M. Cristina Lombardi, Marco Ottaiano, Franco Paris, Francesca De Cesare, Katherine Russo, Angela Buono, Anna Mongibello, Giovanni Agresti, Jana Altmanova, Giuliana Regnoli, Rosario Gallone, Vincenzo Bavaro, Federico Pio Gentile.

^{xxxiv} Con scritti di Giovanni Nolfe, Luigi Maria Sicca, Gemma Zontini, Christophe Dejours; Giuseppe Recinto, Raffaello Santagata de castro e Fabio Dell'Aversana, Mariapia Garavaglia; Luca Solari, Enzo Cordaro.

80. L.M. Sicca, D. Borrelli, D. Napolitano (a cura di)^{xxxv}, *Senza valore* (con prefazione di M.C. Agodi), 2021.
81. L. Limoccia, *Disobbedienza civile alle leggi ingiuste*^{xxxvi} (con prefazione di L.M. Sicca), 2021.
82. G. Faldetta, *Il dono nelle organizzazioni aziendali* (con prefazione di L. Bruni e postfazione di A. Cossetta e S. Labate), 2021.

^{xxxv} Con scritti di *Alberto Abruzzese, Angelo Baccelloni, Davide Borrelli, Giovanni Costa, Gerarda Fattoruso, Andrea Fumagalli, Daniele Garritano, Anna Giannetti, Daniele Goldoni, Carlo Grassi, Domenico Napolitano, Mario Nicodemi, Maria Grazia Olivieri, Enzo Rullani, Luigi Maria Sicca, Massimo Squillante, Marialuisa Stazio, Marcello Traiola, Luca Zan.*

^{xxxvi} Con scritti di *Don Tonino Palmese, Raffaele Nogaro, Carmen Capolupo, Enrico Euli, Mons. Francesco Savino, Giuseppe Cataldi, Gianni Cerchia, Giuseppe Limone, Rosaria de Marco, Francuccio Gesualdi, Gianmarco Pisa, Lombardi - Renato Salvetti, Gino Magurno, Enrico Peyretti, Giuseppe Cotturri, Guglielmo Faldetta, Luigi Maria Sicca, Deborah Gervasi, Davide Bizjak, Edoardo Mollona, Fedele Lizzi, Franco Pezzella, Massimo Bray, Giacomo Di Gennaro, Gianni Massa, Gianluca Medas, Carlo Crespellani Porcella, Silvano Tagliagambe, Valdo Spini, Nunzio Cennamo, Carla D'Antò, Carlo Patrizio, Patrizio Gonnella, Stefania Di Leo, Miguel Elias Sanchez Sanchez, Pedro En Rodríguez, Raffaele Gorgoni, Antonio Vitolo, Pietro Folea, Donatella Trotta, Paolo Naso, Nicola Lettieri, Fiammetta Fanizza, Cesare Moreno, Luca Signorini, Carmine Nardone, Silvia Tessitore, Stefania Caiazzo, Arturo De Vivo, Stefano Consiglio, Luisa Franzese, Fabio Giuliani, Gianfranco Nappi, Mauro Sciarelli.*

Finito di stampare nel mese di marzo 2021
dalla *Vulcanica srl* – Nola (NA)