

Caro Referee,

grazie in anticipo per aver accettato di referare per la collana punto org.

Il Suo è un ruolo delicato: appartiene a una comunità di studiosi, docenti e professionisti che forniscono ai colleghi un feedback critico e costruttivo. Nelle pagine seguenti sono indicate alcune linee guida per facilitare il processo di analisi dei testi da referare. Il processo è il seguente:

- leggere le "Linee guida per Referee";
- leggere il libro e completare la scheda di referaggio presente in questo documento. Se si sta dando al libro un punteggio relativamente alto, non sono necessari commenti dettagliati, anche se gli autori apprezzano sempre commenti e suggerimenti. Se si dà al libro un punteggio inferiore al 75% su qualsiasi criterio, tuttavia, è importante per l'autore che si spieghi la motivazione sottesa a tale punteggio;
- fare annotazioni al libro, se lo si desidera, utilizzando un metodo per distinguere chiaramente il proprio testo da quello dell'autore. Per esempio è possibile utilizzare lettere maiuscole, il testo di colore diverso per evidenziare con un colore specifico la parte del testo interessata, oppure è possibile utilizzare la funzione di Microsoft Word 'Revisioni';
- inviare il rapporto compilato al seguente indirizzo e-mail: review@puntoorg.net;
- inviare il rapporto completo del punteggio totale e di una raccomandazione.

Non esiti a contattarmi, se ha domande o dubbi.

Cordiali saluti,

Luigi Maria Sicca

LINEE GUIDA PER I REFEREE

Il metodo per l'accettazione delle opere della Collana punto org è molto rigoroso e tracciabile *ex post* in sede di valutazione della qualità delle pubblicazioni scientifiche.

IL RUOLO DEL REFEREE

Si prega di osservare attentamente le seguenti linee guida sul ruolo del referee.

1. Competenza

I libri punto org non sono sempre inviati ad un referee il cui campo di ricerca è identico alla materia oggetto del libro da referare. Non è necessario essere qualificati in un particolare campo per essere un referee costruttivo. Se, tuttavia, il libro è troppo distante dal suo campo di ricerca può segnalarcelo e sarà nostra premura individuare un altro referee.

2. Riservatezza

I referee ricevono opere inedite, che devono essere trattate in modo confidenziale fino alla loro pubblicazione. Essi dovrebbero distruggere tutte le copie digitali, le copie cartacee e la scheda di referaggio una volta che hanno ricevuto conferma che i loro report sono stati ricevuti dalla collana punto org.

I referee non devono comunicare ad altre persone i libri che hanno referato, né devono condividere quei libri con qualsiasi altra persona.

3. Conflitto di interessi

I referee devono dichiarare qualsiasi conflitto di interessi o qualsiasi altro fattore che può influenzare il loro stato di indipendenza: se, per esempio, hanno ricevuto un libro di un collega o di un avversario intellettuale. In caso di conflitto di interesse, si prega di avvisarci circa la vostra incapacità di referare quel particolare libro.

4. Merito intellettuale

Un libro deve essere giudicato solo per i suoi meriti intellettuali. Non sono accettabili critiche personali o critiche basate esclusivamente su opinioni politiche o sociali del referee.

5. Spiegazione completa

Giudizi critici o negativi devono essere supportati con riferimenti dettagliati aderenti al libro esaminato o da altre fonti appropriate.

6. Plagio e Copyright

Se un referee ritiene che un libro possa contenere plagio o violare diritti d'autore di un'altra parte, dovrebbe notificare la questione al direttore della Collana, inviando una e-mail ai seguenti indirizzi: review@puntoorg.net.

7. Reattività

I referee sono invitati a restituire i report **entro e non oltre** tre settimane.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE

I libri sono valutati da referee sulla base di dieci criteri, o anche meno se alcuni dei criteri non dovessero essere significativi per uno specifico testo:

1. Significatività dei temi
2. Rilevanza dei temi
3. Chiarezza degli approfondimenti tematici
4. Legame con la letteratura
5. Struttura e dati della ricerca
6. Analisi dei dati e utilizzo dei dati

7. Utilizzo della teoria
8. Qualità critiche
9. Chiarezza delle conclusioni
10. Qualità della comunicazione

DIVERSI TIPI DI APPROFONDIMENTO

I libri possono avere diversi tipi di approfondimento che richiederanno un conseguente adeguamento al modo in cui vengono applicati i criteri di referaggio. Per esempio:

Approfondimento pratico

Un libro che descrive le pratiche ed i programmi innovativi o esemplari nella comunità, nei luoghi di lavoro, negli istituti di istruzione e simili. Questo può assumere la forma di case study, racconti, dimostrazioni o relazioni tecniche. Gli esiti di tale tipo di approfondimento possono essere scenari, concetti, chiarimenti o strutture migliorati, come ad esempio una maggiore capacità attraverso lo sviluppo di competenze, conoscenze ed efficacia operativa. Questo tipo di lavoro può comportare la fusione della teoria e della ricerca nella pratica. In questo caso, i criteri 4, 5, 6 e 7 non possono essere considerati rilevanti (in tal caso, contrassegnare come non applicabile o 'n.a.') e si dovrebbe calcolare un punteggio medio per tutti gli altri criteri.

Approfondimento sulla ricerca

Consiste in una presentazione o in una review di pubblicazioni su una ricerca originale, sulla base della raccolta sistematica e l'analisi di dati o fatti. Questo tipo di lavoro può comportare l'applicazione di test o della teoria. In questo caso, il criterio 7 non può essere considerato rilevante e dovrebbe essere calcolato un punteggio medio attraverso gli altri criteri.

Approfondimento sulla teoria

Si tratta di una presentazione o di una pubblicazione, che è ampia e generalizzata nelle sue enfasi e riflessioni e di solito con un riferimento particolare ad uno o più filoni della letteratura o correnti di pensiero. In questo caso, i criteri 5 e 6 non possono essere considerati rilevanti e dovrebbe essere calcolato un punteggio medio attraverso gli altri criteri.

QUALITÀ EDITORIALE

Il processo di referaggio per la pubblicazione nella Collana punto org consiste nella valutazione rigorosa della qualità dei contenuti delle opere. Gli autori sono invitati a rivedere il proprio lavoro seguendo le indicazioni presenti, come previsto, dal report di referaggio. Per esempio, se un referee raccomanda "ripresentare con revisioni importanti" ed un altro "ripresentare con revisioni minori", si prega l'autore di ripresentare il lavoro modificato secondo le indicazioni delle "revisioni importanti".

REPORT DI REFERAGGIO: SCHEDA DI ANALISI

Assegnare un punteggio ad ogni voce su una scala da zero a 10. Circa i criteri dettagliati per valutare ogni voce, vedere la sezione commenti che inizia nella pagina successiva. Se i suoi commenti raggiungono un punteggio uguale o superiore al 75%, non ha altri commenti da inserire, bensì è sufficiente completare solo questa pagina.

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
1. Significatività dei temi	
2. Rilevanza dei temi	
3. Chiarezza degli approfondimenti tematici	
4. Legame con la letteratura	
5. Struttura e dati della ricerca	
6. Analisi dei dati e utilizzo dei dati	
7. Utilizzo della teoria	
8. Qualità critiche	
9. Chiarezza delle conclusioni	
10. Qualità della comunicazione	
PUNTEGGIO TOTALE %	

Se alcune categorie non sono applicabili nella valutazione di un libro particolare, segni n.a. (non applicabile) e calcoli il punteggio come punteggio medio % attraverso gli elementi rilevanti.

RACCOMANDAZIONE

[.....] ACCETTATO

[.....] ACCETTATO CON REVISIONI MINORI

[.....] DA INVIARE NUOVAMENTE CON REVISIONI IMPORTANTI

[.....] RESPINTO

Di seguito sono indicati i range di punteggio:

- accettato: 75-100%
- accettato con revisioni minori: 60-75%
- da presentare nuovamente con revisioni importanti: 40-60%
- respinto: minore del 40%

IMPORTANTE, PER FAVORE INDICARE:

[.....] Da un punto di vista editoriale, questo libro è pubblicabile nel presente standard.

[.....] Questo libro necessita di correzione minore.

[.....] Questo libro richiede una rielaborazione approfondita

COMMENTI DEI REFEREE

Sono ben accetti commenti e suggerimenti critici sul contenuto e sulla struttura di

questo format di referaggio.

PER IL REFEREE

Se, come referee, si desidera annotare il testo, per favore indichi con una 'X' i seguenti:

[...] Non ho annotato il testo.

[...] Ho annotato il testo. Il metodo di annotazione che ho usato è:

Si prega di indicare qui il modo in cui ha annotato il testo, per esempio, STAMPATELLO, o il testo rosso, o utilizzando la funzione "Revisioni" di Microsoft Word.

Se ha commenti dettagliati da restituire oltre il punteggio nella pagina precedente, si prega di scrivere qui sotto.

Linee guida per il commento: la tabella di punteggio nella pagina precedente è stata progettata per un commento veloce. Non ha bisogno di commentare in questa sezione a meno che:

- si è dato un punteggio basso ad uno qualsiasi dei criteri di valutazione; o
- si ritiene di dover giustificare di aver dato al libro un punteggio alto su uno dei criteri di valutazione; o
- si è indicato che una risposta ad uno dei criteri di valutazione sarebbe 'non applicabile' perché il libro non richiede di essere esperti in quella particolare area (per esempio, teoria pura o argomentazione filosofica, che non fa uso di "dati convenzionali"); oppure
- ha consigli o commenti specifici che si desidera fornire all'autore (i) in relazione a uno dei criteri di valutazione.

Se uno qualsiasi di questi casi la riguarda ed in particolare, se si è raccomandato il rifiuto o la revisione, si prega di indicare:

1. Significatività dei temi

• È questo un argomento che deve essere affrontato? l'area di indagine approfondita nel libro è: tempestiva? importante? vi è il bisogno di spiegare perché è stata trascurata una particolare area? è intrinsecamente interessante? Bisogna colmare una lacuna nella conoscenza attuale? (Il lavoro non deve avere tutte queste caratteristiche per essere significativo, ma è sufficiente misurare una di queste forme di significato).

- Per affrontare questi temi, questo lavoro dà un contributo utile? È significativo?

2. Rilevanza dei temi

Questi temi sono rilevanti per questa pubblicazione? In caso contrario, c'è un posto più appropriato per la pubblicazione?

3. Chiarezza degli approfondimenti tematici

- I temi sono chiaramente indicati dall'autore?
- Il libro viene trattato in modo da affrontare questi temi, coerentemente e convincentemente?

4. Legame con la letteratura

- Il lavoro dimostra una comprensione adeguata della letteratura corrente nel campo della ricerca?
- Si collega alla letteratura in un modo da poter essere utile allo sviluppo della comprensione dell'area della ricerca a cui afferisce?

5. Struttura e dati della ricerca

- La ricerca, o il lavoro intellettuale equivalente su cui il libro si basa, è stato ben progettato?

- Il libro mostra l'uso adeguato di prove, di fonti informative o di altre materie prime intellettuali a sostegno del suo caso?

6. Analisi dei dati e utilizzo dei dati

- Il potenziale interpretativo dei dati è stato adeguatamente realizzato?

- I dati sono stati utilizzati efficacemente per promuovere i temi che il libro si prefigge di affrontare?

7. Utilizzo della teoria

- La teoria viene utilizzata nel libro in modo significativo?

- Vengono sviluppati o impiegati concetti teorici in modo tale da rendere le generalizzazioni plausibili?

8. Qualità critiche

- Il lavoro dimostra una critica consapevole delle proprie prospettive e degli interessi dell'autore?

- Si intravede la consapevolezza della possibilità di prospettive alternative o concorrenti: quali sono le altre prospettive culturali, sociali, politiche, teoriche o intellettuali?

- Si vede una consapevolezza delle implicazioni pratiche delle idee che sono state avanzate?

9. Chiarezza delle conclusioni

- Le conclusioni del libro sono chiaramente indicate?

- Per quanto riguarda la coesione del lavoro: le conclusioni sono adeguatamente legate insieme agli altri elementi del lavoro (come ad esempio la teoria, dati e prospettive critiche)?

10. Qualità della comunicazione

- Il libro esprime chiaramente il suo caso, misurato con il linguaggio tecnico del settore e le capacità di lettura di un accademico, studente universitario e di un professionista?

- Qual è il livello della scrittura, di ortografia e di grammatica? Se dovesse essere necessario raccomandare la pubblicazione con le revisioni, si prega di dare suggerimenti specifici o indicare errori di lista.