punto org
Collana diretta da Luigi Maria Sicca
118

Paola Adinolfi Gabriella Piscopo

MODELLI ORGANIZZATIVI E SCENARI DI INNOVAZIONE NEL SISTEMA GIUSTIZIA

Un assistente virtuale
per il Distretto della Corte d'Appello di Salerno

prefazione
Vincenzo Loia e Iside Russo

Editoriale Scientifica
Napoli

Il volume è stato realizzato dall'Università degli Studi di Salerno con i fondi del PON Governance e Capacità Istituzionale 2014-2020 – Asse 1, Obiettivo Specifico 1.4, Azione 1.4.1 – nell'ambito del progetto dal titolo: "StartUPP – Modelli, Sistemi e Competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo" – (Macroarea 5) CUP H29J22000390006.

Tutti i diritti sono riservati

© Copyright 2023 Editoriale Scientifica s.r.l.
Via San Biagio dei Librai, 39 – 80138 Napoli
www.editorialescientifica.com info@editorialescientifica.com

ISBN 979-12-5976-922-0

Indice

15 *Indice delle abbreviazioni*

19 Prefazione
Vincenzo Loia e Iside Russo

25 Introduzione
Paola Adinolfi e Gabriella Piscopo

39 1. Il modello di ricerca-formazione T.R.E.E: *Targeted Exploration, Re-Organization, Evaluation, Exhibition*
Paola Adinolfi

39 1.1 Introduzione
39 1.2 I processi del ciclo T.R.E.E.
41 *1.2.1 Targeted Exploration*
45 *1.2.2 Re-Organization*
49 *1.2.3 Evaluation*
51 *1.2.4 Exhibition*
54 1.3 Elementi distintivi dell'approccio T.R.E.E.
55 *1.3.1 Thickness*
58 *1.3.2 Reflection*
60 *1.3.3 Empowerment*
63 *1.3.4 Evaluation*
69 1.4 Conclusioni

Parte Prima
TARGETED EXPLORATION
Il contesto riformatore della Giustizia: la dimensione giuridica, organizzativa e tecnologica

73 2. Le spinte innovative della giustizia italiana: il quadro normativo
Paolo Palmieri, Matteo De Crescenzo e Fabio Imparato
73 2.1 Introduzione
76 2.2 Le spinte innovative in materia processuale civile
79 *2.2.1 Mediazione e negoziazione assistita*
81 *2.2.2 Processo di primo grado*
89 *2.2.3 Impugnazioni*
91 *2.2.4 Il nuovo Tribunale per le persone, per i minorenni e per le famiglie*
92 *2.2.5 Formula esecutiva e processo esecutivo*
93 *2.2.6 Digitalizzazione della Giustizia civile*
96 *2.2.7 La riforma della Giustizia tributaria*
98 2.3 Le spinte innovative nella gestione della crisi di impresa
105 2.4 Le spinte innovative in materia processuale penale
105 *2.4.1 La riforma penale*
108 *2.4.2 La digitalizzazione della Giustizia penale*
109 2.5 Le spinte innovative sul piano organizzativo

115 3. Le prospettive applicative del *case management* al processo civile del xxi secolo
Luigi Iannicelli, Marco Angelone e Stefano Conforti
115 3.1 Il ruolo del giudice nel processo civile italiano: profili generali del *case management*
119 *3.1.1 Tra vecchi e nuovi poteri di direzione formale del giudice*

122 3.2 Verso l'affermazione del processo semi *adversarial* negli ordinamenti processuali occidentali
123 *3.2.1 Il modello inglese e statunitense*
126 *3.2.2 I modelli continentali*
132 3.3 Processo civile italiano e *case management*
136 *3.3.1 Le fattispecie di flessibilità nella fase di decisione*
140 *3.3.2 Segue: e nei riti differenziati*
141 3.4 Il calendario del processo dopo l'ultima riforma del processo civile (d.lgs. n. 149/2022)
145 3.5 Il procedimento sommario semplificato *ex* art. 702-*bis* c.p.c. quale possibile "modello" di *case management*
149 3.6 La possibile incidenza delle recenti riforme processuali sul *case management*
159 3.7 L'Ufficio per il Processo quale strumento di facilitazione dello studio preventivo della lite e abbattimento dell'arretrato
166 3.8 I dati raccolti nei Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Salerno
169 3.9 Conclusioni

173 4. La riforma del processo penale: prime riflessioni ed evidenze empiriche
Luigi Kalb e Alessio Gaudieri
173 4.1 Introduzione
176 4.2 Ingegneria legislativa: la normativa relativa all'UPP penale
182 4.3 L'efficienza di Sisifo: principi ed obiettivi
190 4.4 L'UPP penale: un motore ibrido
202 4.5 Quale carburante per l'efficienza del nuovo motore? Prime riflessioni

207 5. Gli Uffici Giudiziari del Distretto della Corte d'Appello di Salerno: inquadramento e analisi di contesto
Assunta Carmen Autuori, Carmela Cicalese, Giulia Magni, Emilia Romeo e Valentina Spagnuolo
207 5.1 Introduzione: gli Uffici Giudiziari del Distretto della Corte d'Appello di Salerno
208 5.2 Metodologia
208 *5.2.1 Analisi del contesto*
210 *5.2.2 Analisi SWOT*
213 5.3 Corte d'Appello di Salerno
213 *5.3.1 La struttura organizzativa*
217 *5.3.2 L'organizzazione degli Uffici per il Processo*
220 *5.3.3 Le sopravvenienze, le definizioni e le pendenze dei fascicoli*
224 *5.3.4 L'analisi SWOT*
229 5.4 Tribunale di Salerno
230 *5.4.1 La struttura organizzativa*
236 *5.4.2 L'organizzazione degli Uffici per il Processo*
239 *5.4.3 Le sopravvenienze, le definizioni e le pendenze dei fascicoli*
245 *5.4.4 L'analisi SWOT*
251 5.5 Tribunale di Nocera Inferiore
252 *5.5.1 La struttura organizzativa*
256 *5.5.2 L'organizzazione degli Uffici per il Processo*
258 *5.5.3 Le sopravvenienze, le definizioni e le pendenze dei fascicoli*
264 *5.5.4 L'analisi SWOT*
267 5.6 Tribunale di Vallo della Lucania
267 *5.6.1 La struttura organizzativa*
270 *5.6.2 L'organizzazione degli Uffici per il Processo*
272 *5.6.3 Le sopravvenienze, le definizioni e le pendenze dei fascicoli*
278 *5.6.4 L'analisi SWOT*
282 5.7 Conclusioni

285 6. La riforma della Giustizia. Interviste e riflessioni dagli Uffici Giudiziari Salernitani
Stefano Conforti, Alessio Gaudieri, Paolo Palmieri ed Emilia Romeo
285 6.1 Introduzione
287 6.2 Metodologia
288 *6.2.1 Raccolta e analisi dei dati*
290 6.3 Risultati del caso di studio multiplo
291 *6.3.1 Corte d'Appello di Salerno*
296 *6.3.2 Tribunale di Salerno*
309 *6.3.3 Tribunale di Nocera Inferiore*
312 *6.3.4 Tribunale di Vallo della Lucania – Settore Civile*
315 *6.3.5 Tribunale di Vallo della Lucania – Settore Penale*
319 6.4 Discussione
321 6.5 Conclusioni

323 7. Gli addetti all'ufficio per il processo: profili, ruolo e competenze al servizio del Distretto della Corte d'Appello di Salerno
Gabriella Piscopo, Giuseppe Michele Padricelli e Paola Adinolfi
323 7.1 Introduzione
326 7.2 L'analisi micro-organizzativa dell'addetto UPP
329 7.3 L'indagine presso il Distretto della Corte d'Appello di Salerno
329 *7.3.1 Metodologia*
331 *7.3.2 Risultati: ruolo, competenze e soddisfazione degli addetti all'Ufficio per il Processo*
352 7.4 Conclusioni

Parte Seconda
RE-ORGANIZATION
Percorsi di innovazione organizzativa nel Distretto della Corte d'Appello di Salerno

359 8. La visione organizzativa degli Uffici Giudiziari: il modello di analisi e le traiettorie di innovazione
Paola Adinolfi, Gabriella Piscopo e Teresa Anna Rita Gentile
359 8.1 Introduzione
359 8.2 Inquadramento organizzativo degli Uffici Giudiziari
362 8.3 Il modello della *loosely coupled organization*
363 8.4 Il modello della burocrazia professionale
366 8.5 L'Ufficio per il Processo: verso una riconfigurazione dei modelli organizzativi
368 8.6 *Re-Organization* e innovazioni per gli Uffici Giudiziari
369 *8.6.1 Modello ibrido di Ufficio per il Processo Sezionale*
370 *8.6.2 Condivisione di best practices virtuose*
372 *8.6.3 Modello del team di magistrati per la Sezione Penale*
373 *8.6.4 Strumenti di case management applicati al processo ordinario di cognizione*
375 *8.6.5 Protocollo di intesa per il procedimento civile di cognizione*
377 *8.6.6 Servizio di Consultazione Sezionale (SECOS)*
378 *8.6.7 LEGAL SUM*
379 *8.6.8 Supporto all'organizzazione del lavoro dei professional*
380 *8.6.9 Laboratorio di innovazione sul management degli Uffici Giudiziari*
381 *8.6.10 Supporto alla digitalizzazione del Sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP)*
384 *8.6.11 Monitoraggio statistico dei flussi*
385 *8.6.12 Interventi di Human Resource Management per gli addetti UPP*
387 8.7 Conclusioni

389 9. *Lean management* per il miglioramento dei processi: applicazione agli Uffici Giudiziari di Salerno
Nicola Capolupo, Emilia Romeo e Valerio Giampaola
389 9.1 Introduzione
390 9.2 *Lean Management* nella PA
390 *9.2.1 L'importanza di un orientamento alla qualità negli Uffici Giudiziari*
391 *9.2.2 Indicatori di qualità nella Giustizia*
392 *9.2.3 Il Lean Management per la diagnosi organizzativa nelle organizzazioni pubbliche*
394 9.3 Lo studio di caso
396 9.4 Risultati
396 *9.4.1 VSM Distretto della Corte d'Appello di Salerno*
408 9.5 Conclusioni

411 10. Strumenti stragiudiziali di risoluzione del contenzioso civile e mediazione demandata dal giudice: strategie e prospettive nel Distretto della Corte d'Appello di Salerno
Ida Virtuoso
411 10.1 Introduzione
416 10.2 Lo strumento della mediazione
420 10.3 Osservare e interrogare. Un'indagine esplorativa presso la Corte d'Appello di Salerno
423 10.4 Osservazioni sul grado di diffusione degli strumenti di A.D.R. nel Distretto della Corte d'Appello di Salerno
432 10.5 Modelli di implementazione della soluzione conciliativa
436 10.6 Conclusioni

443 11. Isa (*Intelligent Support Assistant*): l'assistente digitale a supporto degli Uffici Giudiziari
Vittorio Scarano, Carmine Spagnuolo, Giuseppina Palmieri, Francesco Foglia e Gabriele Tuozzo
443 11.1 Introduzione
445 11.2 Stato dell'arte sull'applicazione dell'Intelligenza Artificiale
452 11.3 La progettazione di ISA – *Intelligent Support Assistant*: metodologia
452 *11.3.1 Funzioni d'uso*
455 *11.3.2 Framework per lo sviluppo di chatbot in un ambiente collaborativo*
457 *11.3.3 Definizione dei requisiti funzionali e non funzionali*
458 *11.3.4 Descrizione dell'architettura di ISA*
458 11.4 Analisi dei risultati
460 11.5 Ulteriori prospettive di sviluppo per ISA
462 11.6 Conclusioni

Parte Terza
EVALUATION
Traiettorie di valutazione

467 12. Il *Lean Six Sigma* per generare e valutare innovazioni: applicazioni al processo di elaborazione dei *report* statistici
Nicola Capolupo, Emilia Romeo, Valerio Giampaola e Paola Adinolfi
467 12.1 Introduzione
467 12.2 La metodologia di analisi
471 *12.2.1 Define*
480 *12.2.2 Measure*
490 *12.2.3 Analyse*

498 *12.2.4 Improve*
510 *12.2.5 Control*
515 12.3 Discussioni
529 12.4 Conclusioni

533 13. Organizzazione, innovazione e Intelligenza Artificiale negli Uffici Giudiziari. Atti della Tavola rotonda del 29 settembre 2023, Corte d'Appello di Salerno
Antonio Ansalone, Giuseppe Borrelli, Francesca Del Grosso, Luigi Kalb, Giovanni Malesci, Simona Mormile, Gabriella Piscopo, Iside Russo, Vittorio Scarano
533 13.1 Introduzione
534 13.2 Protagonisti a confronto: una valutazione multidimensionale dell'innovazione
568 13.3 Conclusioni

Parte Quarta
EXHIBITION
Proposte di innovazione per il Sistema Giustizia: la comunicazione dei risultati

571 14. I risultati del PON Governance e Capacità Istituzionale "2014-2020": dialogo tra giustizia e accademia
Paola Adinolfi, Ernesto Aghina, Ferruccio Auletta, Maria Chiara Casale, Ornella Crespi, Domenico Dalfino, Gabriella De Stradis, Silvia Izzo, Filippo Labellarte, Vincenzo Loia, Erica Melloni, Simona Mormile, Emanuela Muri, Francesco Oddi, Christine Peduto, Gabriella Piscopo, Francesca Ricciardi, Roberta Romano, Antonino Rotolo, Alessandro Ruggieri, Rosa Anna Ruggiero, Ettore Sala, Elia Taddeo, Maria Grazia Vagliasindi
571 14.1 Introduzione

573 14.2 Progetto Unitario per la diffusione dell'Ufficio per il Processo e l'implementazione di modelli operativi giudiziari per lo smaltimento dell'arretrato: Atti del Convegno del Ministero della Giustizia – 29 settembre 2023

621 *Bibliografia*

647 *Indice dei nomi*

651 *Indice analitico*

659 *Notizie sugli autori*

665 *Hanno scritto nella Collana punto org*

Indice delle abbreviazioni

ABF:	Arbitrio Bancario e Finanziario
ACF:	Arbitrio Controversie Finanziarie
ADR:	*Alternative Dispute Resolution*
ANOVA:	*Analysis of Variance*
API:	*Application Programming Interface*
art.:	articolo
artt.:	articoli
AUPP:	Addetto all'Ufficio per il Processo
BDDC:	Banca Dati Digitale Conciliativa
BPMN:	*Business Process Modeling Notation*
c.d.*:*	cosiddetto/cosiddetta
c.p.c.:	codice di procedura civile
c.p.p.:	codice di procedura penale
CAF:	*Common Assessment Framework*
cc.dd.:	cosiddetti/cosiddette
CC.JE:	*Consultative Council of European Judges*
CE:	Commissione Europea
CEDU:	Convenzione Europea dei Diritti dell'Uomo
CEPEJ:	*European Commission for the Efficiency of Justice*
Cfr.:	Confronta
CIM:	Competizione Italiana di Mediazione
CIRPA:	Centro Interdipartimentale per l'Innovazione e la Ricerca nelle Pubbliche Amministrazioni e nelle Organizzazioni No Profit (Università degli Studi di Salerno)
CISIA:	Coordinamento Interdistrettuale per i Sistemi Informativi Automatizzati
CJRA:	*Civil Justice Reform Act*
CNF*:*	Consiglio Nazionale Forense

COA:	Consiglio dell'Ordine degli Avvocati
CPR:	*Civil Procedure Rules*
CR:	*Clearance Rate*
CSM:	Consiglio Superiore della Magistratura
CTQ:	*Critical to quality*
D.L:	Decreto-legge
d.lgs:	decreto legislativo
Ddl:	Disegno di legge
DG-Stat:	Direzione generale di statistica
DGSIA:	Direzione generale per i sistemi informativi automatizzati
disp. att.:	disposizioni di attuazione
DL:	*Deep Learning*
DM:	Decreto del Ministro
DMAIC:	*Define, Measure, Analyse, Implement, Control*
DPR:	Decreto del Presidente della Repubblica
DT:	*Disposition Time*
f.f.:	facente funzione
FR:	*Federal Rules*
FRCP:	*Federal Rules of Civil Procedure*
G.U.:	Gazzetta Ufficiale
GDP:	Giudice di Pace
GEMME:	*Grupo Europeo de Magistrados pro Mediación*
GIADA:	Gestione Informatica Automatizzata Assegnazioni
GIP:	Giudice per le Indagini Preliminari
GOP:	Giudice Onorario di Pace
GOT:	Giudice Onorario di Tribunale
GUP:	Giudice dell'Udienza Preliminare
HACCP:	*Hazard analysis and critical control points*
Hp*:*	*hypothesis*
IA:	Intelligenza Artificiale
ISA:	*Intelligent Support Assistant*
ISO*:*	*International Organization for Standardization*
L:	Legge
LEC:	*Ley de Enjuiciamiento Civil*
lett.:	lettera
MAGRIF:	Magistrati di Riferimento per l'Innovazione
ML:	*Machine Learning*

MUR:	Ministero dell'Università e della Ricerca
NCPC:	*Nouveau Code de Procédure Civile*
NGEU:	*NextGenerationEU*
NLP:	*Natural Language Processing*
NLU:	*Natural Language Understanding*
NPM:	*New Public Management*
P.O.:	Piano Operativo
PA:	Pubblica Amministrazione
PCE:	*Process Cycle Efficiency*
PCT:	Processo Civile Telematico
PEC:	Posta Elettronica Certificata
PM:	Pubblico ministero
PNRR:	Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza
PON:	Programma Operativo Nazionale
Re.Ge Web:	Registro Generale delle notizie di reato
REACT-EU:	*Recovery Assistance for Cohesion and the Territories of Europe*
RID:	Referenti Distrettuali per l'Innovazione
RRF:	Dispositivo per la ripresa e la resilienza
S.C.:	Suprema Corte
SARS-CoV-2:	*Severe Acute Respiratory Syndrome CoronaVirus 2*
SD:	*Standard Deviation*
SECOS:	Servizio di consultazione sezionale
SICID:	Sistema Informatico Contenzioso Civile Distrettuale
SICP:	Sistema Informativo della Cognizione Penale
SIECIC:	Sistema Informativo per le Esecuzioni Civili Individuali e Concorsuali
SIPOC:	*Supplier, Input, Process, Output, Customer*
SIRIS/ARES:	Sistema Informativo Relazionale Integrazione Sistemi
SMVP:	Sistema di misurazione e valutazione delle *performance*
SS.UU.:	Sezioni Unite
SWOT:	*Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats*
T.R.E.E.:	*Targeted Exploration, Re-Organization, Evaluation, Exhibition*
TIAP:	Trattamento Informatizzato degli Atti Penali
TQM:	*Total Quality Management*
UE:	Unione Europea
UG:	Ufficio giudiziario
UNEP:	Uffici notificazioni esecuzioni e protesti

UNIDROIT:	*International Institute for the Unification of Private Law*
UNISA:	Università degli Studi di Salerno
UPP:	Ufficio per il Processo
V.I.C.A.:	Volatili, Incerti, Complessi, Ambigui
VOC:	*Voice of Customer*
VSM:	*Value Stream Map*
WIP:	*Work in process*
X:	Variabile di *input*, causa radice
Y:	Variabile di *output*, indicatore di qualità
ZPO:	*Zivilprozessordnung*

Prefazione

Vincenzo Loia

Questo lavoro, realizzato a valle di diciannove mesi di lavoro sinergico, cordiale e proficuo tra le Università e gli Uffici Giudiziari, rappresenta la perfetta sintesi della collaborazione interorganizzativa che le istituzioni hanno generato e sostenuto in maniera innovativa e appassionata.

Con ogni probabilità non esiste un tema più trattato del cambiamento: ciò è quanto mai vero nel momento in cui le logiche del cambiamento vengono applicate a contesti sociali come le organizzazioni. Alcuni secoli prima della nascita di Cristo, Eraclito discuteva sull'ineluttabilità del cambiamento, proferendo che "nell'acqua dello stesso fiume non è possibile immergersi due volte". Questa massima, ripresa nella sintesi Platoniana del pensiero di Eraclito, *panta rei*, ossia "tutto è in divenire", rappresenta un'interpretazione efficace del contesto con cui oggi dobbiamo confrontarci. È impossibile resistere alla corrente continua del cambiamento, che ci impone come individui e come organizzazioni di innovarci e di adattarci, secondo le regole del gioco *darwiniano*, all'evoluzione delle contingenze esterne. Cambiare significa riconfigurare gli schemi e i paradigmi dell'azione, individuare nuovi *pattern* di interazione tra le persone che fanno parte delle organizzazioni e, soprattutto, mettere in discussione gli equilibri che nel tempo si sono consolidati, evitando che questi si traducano in ostacoli al cambiamento.

Questa premessa mi sembra quanto mai calzante alla luce del lavoro svolto per il PON Governance e Capacità Istituzio-

nale 2014-2020, un progetto sfidante sotto tutti i profili, che ha permesso alle Università di collaborare al cambiamento e, contemporaneamente, di rileggere il proprio ruolo all'interno del contesto di innovazione in cui sono state chiamate ad operare. Trattasi di un investimento in tutti i campi di intervento delle Università: la didattica, la ricerca e soprattutto la terza missione, che ha convogliato gli sforzi congiunti verso lo sviluppo che l'Asse di Azione 1.4 del PON ci richiedeva.

È una sfida che l'Università degli Studi di Salerno ha accolto con coraggio, ben conscia delle alte aspettative nutrite dal Ministero della Giustizia. Abbiamo, infatti, mobilitato le risorse maggiormente strategiche coinvolgendo, in primo luogo, il Dipartimento di Scienze Aziendali – *Management & Innovation Systems*, il Dipartimento di Scienze Giuridiche Scuola di Giurisprudenza, il Dipartimento di Informatica e richiedendo la collaborazione anche di docenti afferenti al Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche e al Dipartimento di Scienze Politiche e della Comunicazione. La supervisione scientifica è stata affidata all'area disciplinare di Organizzazione Aziendale e in particolare alla Prof.ssa Paola Adinolfi. Durante la ricca e consolidata esperienza nella gestione di progetti complessi nella PA, la collega Adinolfi ha sviluppato il modello T.R.E.E. che, metodologia di ricerca e al tempo stesso approccio alla formazione e modello di *change management*, ha accompagnato il processo di sviluppo stimolato da StartUPP.

I risultati raggiunti e i percorsi intrapresi al termine di questi mesi entusiasmanti marcano un solco che difficilmente ci permetterà di tornare indietro, all'epoca dell'isolamento organizzativo. Il valore generativo della collaborazione inter-organizzativa intrapresa rappresenta per l'Università di Salerno, ma immaginiamo per tutte le Università e i Distretti delle Corti d'Appello, un nuovo *checkpoint* evolutivo. Abbiamo accolto questa sfida con lo spirito che contraddistingue le Università e, come spesso accade, durante questo lungo percorso si è aperta

una nuova strada di sviluppo innovativo che ci richiama tutti, con responsabilità, a prender parte all'evoluzione che il sistema paese ci richiede.

Ad maiora.

Iside Russo

Il Progetto PON Governance e Capacità Istituzionale 2014-2020, finanziato dal Ministero della Giustizia, ha coinvolto tutte le Corti d'Appello e le Università pubbliche italiane con l'obiettivo di migliorare l'efficienza del sistema Giustizia, implementando modelli gestionali-organizzativi innovativi con riguardo al PNRR e specialmente all'Ufficio per il Processo (UPP). Quest'ultimo, con le modifiche introdotte dal d.l. 80/2021 conv. l. 113/2021, ha determinato un mutamento rilevante del modo di lavorare del giudice che deve abituarsi a lavorare in *team*, coordinando l'attività degli addetti UPP, assegnando i compiti e definendo i tempi e le fasi del processo organizzativo. Si tratta di una novità dirompente, nella quale entra in gioco la diversa consapevolezza della cultura dell'organizzazione che – con il decreto legislativo n.151/2022 (artt. 58-*bis* c.p.c. e 126-*bis* c.p.p.) – ha assunto un ruolo centrale e stabile quale risorsa necessaria all'esercizio della giurisdizione.

Innovazione e cambiamento, soprattutto nell'ambito delle strutture organizzative, sono sfide che richiedono consapevolezza della complessità e della natura multidimensionale dei problemi, disponibilità al dialogo, capacità di comprendere gli uni il punto di vista degli altri. Nell'ambito del sistema Giustizia ognuno di questi *step* diventa ancora più difficile e problematico per la peculiarità della giurisdizione che si confronta quotidianamente con i valori, le garanzie e la tutela dei diritti, con l'ulteriore dif-

ficoltà a racchiudere la straordinaria varietà ed imprevedibilità delle vicende umane nei meccanismi *standard* dell'innovazione tecnologica.

Ciò nonostante, il confronto continuo tra la Corte d'Appello e l'Università di Salerno, ma soprattutto l'etica della responsabilità di tutti i protagonisti di questo tavolo paritetico, consapevoli dell'importanza della posta in gioco, hanno consentito di avviare una proficua collaborazione istituzionale che ha dato risultati significativi, tra cui spicca ISA (*Intelligent Support Assistant*): l'Assistente virtuale personalizzato a supporto degli Uffici Giudiziari.

Da un lato, la Corte d'Appello ha richiesto la costituzione di un *team* multidisciplinare, sollecitando all'Università collaborazioni di vario tipo che abbracciassero non solo i saperi tradizionali (diritto privato, diritto commerciale, diritto del lavoro, procedura civile e penale, etc.), ma anche il contributo di ingegneri gestionali, informatici, statistici, analisti dell'organizzazione, perché queste sono le nuove professioni che emergono nel mondo della Giustizia e di cui la Giustizia non può fare a meno per realizzare quel *change management* indispensabile ad un sistema giudiziario moderno di una società digitale.

Dall'altro, docenti, ricercatori, assegnisti e borsisti sono entrati negli Uffici Giudiziari del Distretto di Salerno, nelle stanze dei giudici e delle cancellerie, consultato e studiato fascicoli, intervistato magistrati, funzionari, dirigenti e direttori, tirocinanti e addetti UPP: dal dogma alle prassi (anche con i giovani laureati assegnati all'Ufficio per il Processo).

Da questa osmosi di sensibilità culturali e impegno è nata ISA, un sistema di Intelligenza Artificiale, uno straordinario ed efficace strumento di razionalizzazione organizzativa, lontano dalla decisione robotica e dalle criticità di rilievo costituzionale e convenzionale che questa implica. Un modello gestionale innovativo che permette ad ogni giudice, ma anche al cancelliere/assistente/AUPP/tirocinante, di porre semplici domande (ISA

indicami il ruolo del giudice X per anno e per oggetto) e controllare le sopravvenienze, i flussi di lavoro, l'arretrato, agevolando il controllo della gestione del ruolo del giudice, della Sezione e dell'Ufficio, disaggregando il ruolo non solo per anno di iscrizione della causa ma anche per oggetto, con una dettagliata ed immediata rappresentazione del dato quantitativo e qualitativo delle controversie pendenti.

La novità interessante del Progetto PON Governance – StartUPP è stata la prospettiva: ridisegnare insieme una nuova e moderna organizzazione, eliminando qualsiasi forma di isolamento culturale, con la volontà di condividere *know how*, informazioni e perplessità. La pre-condizione del cambiamento.

Il volume offre un quadro del lavoro, intenso e di ampio respiro, espletato dall'Università, della metodologia adottata per analizzare le dinamiche dell'organizzazione giudiziaria, del contributo da parte di tutti gli Uffici del Distretto di Salerno, del dialogo costante tra i due sistemi, giudiziario e accademico, della progettualità maturata in questo contesto inter-organizzativo ridisegnando il modo di lavorare della struttura (non solo del giudice) con nuove proposte.

L'interessante esperienza vissuta, il metodo interdisciplinare indispensabile per cogliere la natura multidimensionale del mondo Giustizia, l'importante traguardo raggiunto nel giro di pochi mesi, mi impongono di lanciare un accorato appello all'Università di Salerno, sollecitandola a proseguire su questa strada, a rafforzare la collaborazione responsabile con l'Istituzione giudiziaria, in vista del miglioramento dell'algoritmo artificiale progettato e della sua rilevante configurazione strutturale con una potenzialità applicativa suscettibile di estendersi ad ulteriori segmenti del sistema giudiziario, ma soprattutto a proseguire nella ricerca costante di nuovi scenari per portare avanti la cultura dell'innovazione e del cambiamento.

Introduzione

Paola Adinolfi e Gabriella Piscopo

L'idea di questo volume nasce dalla volontà di condividere riflessioni e risultati maturati nel corso di diciannove lunghi mesi che hanno visto l'Università degli Studi di Salerno e il Distretto della Corte d'Appello di Salerno impegnati nella sfida del Progetto StartUPP – Modelli, sistemi e competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo, finanziato dal Ministero della Giustizia nell'ambito del PON Governance e capacità istituzionale 2014-2020 (Asse 1 – Obiettivo Specifico 1.4).

L'azione specifica nella quale il progetto si inserisce contempla "Azioni di miglioramento dell'efficienza e prestazioni degli Uffici Giudiziari attraverso l'innovazione tecnologica, il supporto organizzativo all'informatizzazione e telematizzazione degli Uffici Giudiziari, disseminazione di specifiche innovazioni e supporto all'attività di interventi di *change management*". La denominazione stessa dell'azione trasferisce nitide suggestioni sul portato di complessità e, al tempo stesso, di irrinunciabilità della sfida sottostante lasciando intendere come diciannove mesi siano un lampo per generare una rivoluzione e, parallelamente, siano un viaggio lunghissimo per i nodi di complessità che l'iniziativa porta con sè.

La citata complessità, tuttavia, ha come risvolto della medaglia un'opportunità irripetibile per il sistema giudiziario. Per la prima volta, infatti, la Giustizia ha potuto contare su ingenti finanziamenti erogati sotto l'egida PNRR ma, più di ogni altra cosa, ha potuto beneficiare di una dose incondizionata di fiducia sul suo ruolo di Istituzione trainante nell'innovazione del Paese.

Nella visione del legislatore, il detonatore di innovazione è rappresentato dall'Ufficio per il Processo, concepito come nodo di connessione tra innovazione tecnologica, organizzazione e qualità della Giustizia, in grado di garantire la ragionevole durata del processo e un più efficiente impiego delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione. Quanto la scelta del legislatore sia stata efficace lo apprenderemo leggendo gli studi del prossimo decennio, evitando, con questo lavoro, di cadere nel facile tranello di un bilancio che poggia su dati ancora troppo esigui e su un tempo di gestazione decisamente troppo breve.

Nell'ambito dell'azione riformatrice stimolata dal progetto, al fianco degli indiscussi protagonisti istituzionali – Ministero della Giustizia, CSM, avvocatura – si è assistito ad una riformulazione dello schema di gioco dovuta all'entrata in campo di un nuovo *player*: l'Università. Ha così preso forma un sistema complesso basato su un *network* esteso. I singoli attori, in una dinamica relazionale non lineare, hanno dato vita a comportamenti inediti ed emergenti. Il comportamento collettivo dell'ecosistema di progetto non è stato determinato dall'azione dei singoli, quanto piuttosto dall'interazione tra loro. Tale interazione si è rivelata imprevedibile e a tratti sorprendente. Nello spazio progettuale di azione il sistema ha appreso, si è adattato, si è evoluto elaborando informazioni raccolte sia all'interno che all'esterno dei propri confini.

Un modello di gestione della complessità

L'Università di Salerno, consapevole delle alte aspettative nutrite dal Ministero della Giustizia, ha risposto alla complessità progettando a sua volta, per se stessa, un modello di organizzazione e gestione altrettanto complesso. Ha infatti mobilitato le risorse maggiormente strategiche, travalicando gli steccati disciplinari e coinvolgendo tre Dipartimenti con *mission* diverse e tra loro complementari: il Dipartimento di Scienze Azien-

dali – *Management & Innovation Systems*, orientato allo sviluppo dell'innovazione nelle sue diverse accezioni tecnica, sociale e organizzativa; il Dipartimento di Scienze Giuridiche – Scuola di Giurisprudenza, punto di riferimento del sapere giuridico nelle sue molteplici aree di azione; il Dipartimento di Informatica, proiettato verso l'innovazione applicata e ripetutamente riconosciuto Dipartimento di eccellenza.

La supervisione scientifica è stata affidata, nell'ambito del Dipartimento di Scienze Aziendali – *Management & Innovation Systems*, all'area di Organizzazione Aziendale, in grado di leggere la multidimensionalità dei fenomeni, cogliere la radice interdisciplinare delle problematiche dominanti i contesti organizzativi, orchestrare valore in grado di supportare e ridisegnare culture, strutture e relazioni. I referenti di area organizzativa, inoltre, sono stati nodi strategici per l'interazione e il coordinamento del più ampio *network* di Progetto StartUPP, corrispondente alla Macroarea 5, che annovera altre sette Università – Università degli Studi di Bari Aldo Moro (capofila), Università della Calabria, Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, Università degli Studi di Foggia, Politecnico di Bari, Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria, Università del Salento – ciascuna operante presso i relativi Distretti di Corte d'Appello.

La nitida lettura disciplinare in seno al Dipartimento di Scienze Giuridiche è stata guidata dall'area di Diritto Processuale Civile, campo di azione prevalente dello stesso Progetto StartUPP. Il confronto costante con i docenti esperti dello specifico dominio ha evitato il rischio di soluzioni progettuali decontestualizzate o troppo ardite.

Il forte orientamento all'innovazione dei docenti afferenti al Dipartimento di Informatica ha contribuito a tradurre in azione i modelli organizzativi e culturali che StartUPP ha portato a ridefinire.

La connotazione aperta e interdisciplinare del sistema costruito internamente a UNISA ha consentito una rapida e intel-

ligente capacità di adattamento nel momento in cui, all'interno della *community* con gli Uffici Giudiziari, sono subentrate ulteriori necessità non contemplate nel progetto iniziale. In particolare, il Distretto salernitano ha espresso l'esigenza di estendere il campo di azione anche all'area penale. Inoltre, la Corte d'Appello, che ha assunto un ruolo di coordinamento degli Uffici del Distretto, ha proposto di arricchire il gruppo di lavoro con ulteriori competenze di statistica e metodologia della ricerca.

In parallelo alla gestione ordinaria di didattica, ricerca e terza missione, si è dato vita a una gestione amministrativa innovativa in grado di rispondere in maniera veloce ed efficace alle esigenze emergenti, tipiche dei progetti complessi. Il valore generativo di tale innovazione secondaria è frutto della trasversalità che si coglie, in primo luogo, nel gruppo amministrativo di progetto interno all'Ateneo. Questo, infatti, ha visto seduti allo stesso tavolo sotto la guida del dirigente dell'area Risorse Umane in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, i referenti amministrativi designati in seno ai Dipartimenti coinvolti e i referenti degli Uffici centrali designati per le competenze specifiche (referenti dell'Ufficio Progetti Speciali, dell'Ufficio Coordinamento Bilancio, Contabilità e Finanza, dirigente dell'Ufficio formazione post-laurea).

La medesima trasversalità ha coinvolto anche il gruppo di lavoro docente, reclutato in base al fabbisogno di competenze specialistiche necessarie per gli obiettivi progettuali e costituito dalle seguenti aree: organizzazione aziendale, economia aziendale, economia e gestione delle imprese, matematica, diritto privato, diritto commerciale, diritto processuale civile, diritto del lavoro, diritto processuale penale, metodologia della ricerca sociale, informatica, statistica. Ai docenti e ricercatori del gruppo di lavoro si sono inoltre affiancati assegnisti e borsisti, reclutati all'interno delle aree tematiche coinvolte dall'innovazione.

L'esercito delle nuove leve ha condiviso un percorso formativo di base, teso a un allineamento propedeutico e necessario

delle conoscenze in materia di diritto processuale sulla metodologia T.R.E.E. – *Targeted Exploration, Re-Organization, Evaluation, Exhibition* (Adinolfi, Indrieri, Piscopo, 2015), modello di ricerca, formazione e *change management* che ha guidato l'intero percorso di progetto. Le fasi progettuali si sono infatti combinate con momenti di formazione e sessioni di sperimentazione del cambiamento, co-progettato in collaborazione con i committenti. L'impostazione propria del modello ha permesso la costruzione di una *community* operante in uno spazio di lavoro condiviso, fluido nei suoi confini sia fisici che virtuali, dove è stato possibile organizzare incontri, condividere i documenti prodotti, costruire un linguaggio condiviso, scambiarsi *feedback*.

La *community* stessa si è gradualmente arricchita, ampliando lo spazio di progettazione e accogliendo nel *network* i Consigli dell'Ordine degli Avvocati afferenti a ciascun foro, le associazioni forensi, l'Avvocatura Distrettuale di Salerno e, soprattutto, il Coordinamento Interdistrettuale per i Sistemi Informativi Automatizzati (CISIA Napoli) del Ministero della Giustizia.

Il patrimonio di conoscenze che ne è derivato, frutto dell'interazione reciproca, ha determinato la creazione di quello che Nonaka e Konno, (1998) definiscono "Ba", termine giapponese bizzarro quanto suggestivo che evoca uno spazio fisico o virtuale, ma anche un contesto metaforico in cui avviene uno scambio creativo o la condivisione di un modello di azione o culturale come quello stimolato dalla metodologia T.R.E.E.

Il primo processo del modello T.R.E.E. – la *Targeted Exploration* – ha prodotto un'esplorazione mirata e multidimensionale, di profilo giuridico, tecnologico e organizzativo, sull'ampio scenario di azione, nazionale e distrettuale, degli Uffici Giudiziari. Proprio l'interconnessione di saperi, esperienze e competenze in questa prima fase ha fornito l'energia e i presupposti necessari al secondo processo T.R.E.E. di *Re-Organization*. Quest'ultimo ha tradotto l'interazione dinamica tra *know how* organizzativo, giuridico e informatico in proposte di innovazione in grado di

impattare, sia sulle variabili *hard*, ovvero gli aspetti organizzativo-strutturali degli Uffici Giudiziari, sia sulle variabili *soft*, riguardanti gli aspetti umani, culturali, comportamentali degli attori organizzativi. Molteplici e variegate risultano le soluzioni innovative progettate che contemplano, tra le altre: modelli organizzativi di Uffici per il Processo per la Sezione Civile e Penale, applicazione di *Lean tools* per valutare il servizio erogato, definizione di possibili strumenti stragiudiziali di risoluzione del contenzioso civile e mediazione demandata dal giudice, soluzioni di *case management* applicate al processo ordinario di cognizione, istituzione di un laboratorio di innovazione sul *management* degli Uffici Giudiziari analizzati. La proposta di innovazione che, tra le tante, ha raccolto la maggiore condivisione in seno al *network* di progetto è rappresentata da ISA (*Intelligent Support Assistant*), assistente virtuale progettato *ad hoc* sulla base delle esigenze specifiche emerse presso gli Uffici Giudiziari. Tale innovazione ispira il titolo del volume, a significarne la centralità.

Al cuore dell'innovazione che ISA rappresenta vi è l'assoluta convinzione che l'Intelligenza Artificiale nel settore Giustizia non potrà mai sostituire l'agire del magistrato né, dunque, il suo pensiero, professionalità e competenza. L'unica visione possibile è quella di un'Intelligenza Artificiale che fornisca un potente supporto al magistrato in termini di informazioni e analisi; che produca rappresentazioni sintetiche estrapolate dal ricco patrimonio informativo; che elabori dati complessi permettendo una gestione pienamente manageriale del proprio ruolo; che valorizzi il tempo del magistrato liberandolo dalle attività facilmente standardizzabili e a basso valore aggiunto.

Il terzo processo T.R.E.E., ossia l'*Evaluation*, include la valutazione delle proposte generate dal progetto, e in particolare da ISA, che assume la forma di artefatto di innovazione e nuovo paradigma gestionale. Questa fase rappresenta, al tempo stesso, termine e principio di una nuova spirale di innovazione che vede, ancora una volta, l'azione sinergica di tutti gli attori del

Progetto StartUPP impegnati nel confronto sul ruolo dell'Intelligenza Artificiale; nella sperimentazione di ISA presso il Distretto della Corte d'Appello di Salerno (autorizzata nell'agosto 2023 dalla Direzione generale per i sistemi informativi automatizzati – DGSIA); nella valutazione dei risultati osservati sul campo. La fase di sperimentazione sul campo, in particolare, è finalizzata non solo a verificare l'efficacia delle azioni progettate a supporto del giudice e del processo, ma anche a raccogliere requisiti funzionali in grado di alimentare ulteriori stadi dell'innovazione anche aldilà dei confini temporali dettati dal progetto.

Il quarto processo *Exhibition* ovvero comunicazione dei risultati intermedi e finali di progetto, ha rappresentato un'azione costante e necessaria per lo sviluppo di tutte le fasi dell'innovazione. Attraverso canali di comunicazione poliedrici (*workshop*, conferenze stampa, convegni, incontri di studio), sono stati coinvolti nella dinamica progettuale non solo gli *stakeholders* di progetto, ma anche attori esterni all'ecosistema progettuale – primo fra tutti la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Salerno – interessati alle innovazioni proposte e, dunque, potenziali portatori di ulteriori spunti innovativi.

L'evoluzione applicativa del modello T.R.E.E è ripercorsa nella struttura del volume organizzato in quattro parti:

- *Targeted Exploration.* Il contesto riformatore della Giustizia: la dimensione giuridica, organizzativa e tecnologica.
- *Re-Organization.* Percorsi di innovazione organizzativa nel Distretto della Corte d'Appello di Salerno.
- *Evaluation.* Traiettorie di valutazione.
- *Exhibition.* Comunicazione dei risultati: proposte di innovazione nella Giustizia post PNRR.

Ad aprire il volume fornendo la chiave di lettura teorica, è il contributo di **Paola Adinolfi** dal titolo "Il modello di ricerca-formazione T.R.E.E: *Target Exploration, Re-Organization, Evaluation, Exhibition*". L'autrice presenta T.R.E.E. delineandone la matrice

culturale ed epistemologica ed evidenziando come il modello, nato per guidare il cambiamento nelle organizzazioni complesse, si alimenti di vitalità agendo sulla capacità di adattarsi agli scenari di applicazione.

La lettura giuridica della *Targeted Exploration* è contenuta nei successivi capitoli.

Nel secondo contributo "Le spinte innovative della Giustizia italiana: il quadro normativo", di **Paolo Palmieri, Matteo De Crescenzo e Fabio Imparato,** gli autori approfondiscono le principali riforme disegnate dal legislatore in materia di processo civile, processo tributario, processo penale, gestione della crisi d'impresa e Ufficio per il Processo, ponendole nella prospettiva più ampia del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, matrice ed energia dello stesso Progetto StartUPP.

I risvolti applicativi delle riforme sul processo civile e, dunque, sull'Ufficio per il Processo sono contenuti nel successivo contributo dal titolo "Le prospettive applicative del *case management* al processo civile del XXI secolo", elaborato da **Luigi Iannicelli, Marco Angelone e Stefano Conforti.** Gli autori analizzano il calendario del processo come modificato dall'ultima riforma del processo civile (D. Lgs. n. 149/2022) argomentando, al contempo, sulle condizioni di un *active case management* che consenta al giudice di "gestire il processo" con criteri di elasticità e flessibilità.

Il *focus* specifico sul settore penale è condensato nel contributo di **Luigi Kalb e Alessio Gaudieri**, dal titolo "La riforma del processo penale: prime riflessioni ed evidenze empiriche". Attraverso l'attenta ricostruzione dell'ingegneria legislativa e dei concreti risvolti operativi, gli autori identificano le attuali criticità del processo penale enfatizzando i possibili spazi di miglioramento e reale innovazione.

La lettura organizzativa e tecnologica, infine, è contenuta nei tre contributi di seguito descritti.

Il lavoro dal titolo "Gli Uffici Giudiziari del Distretto della Corte d'Appello di Salerno: inquadramento e analisi di conte-

sto", di **Assunta Carmen Autuori, Carmela Cicalese, Giulia Magni, Emilia Romeo e Valentina Spagnuolo,** fornisce un disegno della struttura organizzativa degli Uffici salernitani nel loro complesso e degli UPP ivi istituiti. Le autrici registrano, inoltre, evidenze sullo stato di salute del Distretto in termini di pendenze e arretrato, di punti di forza e di debolezza, minacce e opportunità che caratterizzano la specifica realtà distrettuale.

Il lavoro successivo intitolato "La riforma della Giustizia. Interviste e riflessioni dagli Uffici Giudiziari Salernitani", curato da **Stefano Conforti, Alessio Gaudieri, Paolo Palmieri ed Emilia Romeo**, si focalizza sui risultati dei *case studies* condotti sui quattro Uffici Giudiziari del Distretto ed evidenzia, in particolare, le innovazioni organizzative ed endoprocessuali intervenute con l'istituzione o il rafforzamento degli Uffici per il Processo.

Conclude la *Targeted Exploration* il capitolo dal titolo "Gli addetti all'Ufficio per il Processo: profili, ruolo e competenze al servizio del Distretto della Corte d'Appello di Salerno", di **Gabriella Piscopo, Giuseppe Michele Padricelli e Paola Adinolfi**. Gli autori propongono un'analisi micro-organizzativa sul profilo dei nuovi funzionari che il PNRR ha inserito negli uffici, al fine di perseguire obiettivi di efficacia ed efficienza. Rispetto al modello di lavoro osservato, sono evidenziati i punti di forza e intercettati spazi di ulteriore miglioramento nella prospettiva di valorizzare conoscenze e competenze inedite per il Sistema Giustizia, associate all'ingresso degli addetti UPP.

La seconda parte del volume, dedicata alla fase di *Re-Organization*, si compone di quattro capitoli.

Nel primo contributo dal titolo "La visione organizzativa degli Uffici Giudiziari: il modello di analisi e le traiettorie di innovazione", **Paola Adinolfi, Gabriella Piscopo e Teresa Anna Rita Gentile** propongono una lettura organizzativa degli Uffici Giudiziari. Le autrici inquadrano l'Ufficio Giudiziario come burocrazia professionale, approfondendo i possibili ostacoli che un'organizzazione complessa, come quella presa in esame, fisio-

logicamente pone a fronte di qualsivoglia tentativo riformatore. Il contributo contiene, inoltre, la presentazione delle molteplici proposte di cambiamento e miglioramento elaborate in seno al gruppo di progetto alla luce dei risultati della *Targeted Exploration*.

Tra le soluzioni proposte, tre in particolare raccolgono la piena condivisione all'interno della *community* progettuale e costituiscono, dunque, oggetto di approfondimento in capitoli dedicati.

Il capitolo di **Nicola Capolupo, Emilia Romeo e Valerio Giampaola** dal titolo "*Lean management* per il miglioramento dei processi: l'esperienza degli Uffici Giudiziari di Salerno", illustra i *Lean tools* come strumenti di diagnosi organizzativa per il ridisegno e il miglioramento dei processi organizzativi negli Uffici Giudiziari.

Il contributo di **Ida Virtuoso** "Strumenti stragiudiziali di risoluzione del contenzioso civile e mediazione demandata dal giudice: strategie e prospettive nel Distretto della Corte d'Appello di Salerno" costruisce un quadro completo sui meccanismi conciliativi, endoprocessuali e stragiudiziali. L'autrice, in particolare, propone una ricognizione ragionata dei risultati empirici rilevati, tratteggiando le possibili vie percorribili per una completa aderenza degli Uffici Giudiziari agli obiettivi del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza.

Infine, il contributo dal titolo "ISA (*Intelligent Support Assistant*): l'assistente digitale a supporto degli Uffici Giudiziari", di **Vittorio Scarano, Carmine Spagnuolo, Giuseppina Palmieri, Francesco Foglia e Gabriele Tuozzo**, rappresenta l'artefatto più identificativo del processo di *Re-Organization*, frutto delle molteplici elaborazioni e analisi precedenti. Gli autori presentano i requisiti tecnici di progettazione e le funzionalità di ISA sviluppati in seno al progetto identificando, inoltre, le ulteriori traiettorie di sviluppo e innovazione.

La terza parte del volume, dedicata all'*Evaluation,* annovera due capitoli. Il primo, intitolato "Il *Lean Six Sigma* per generare

e valutare innovazioni: applicazioni al processo di elaborazione dei *report* statistici" ed elaborato da **Nicola Capolupo**, **Emilia Romeo, Valerio Giampaola e Paola Adinolfi** presenta i risultati della sperimentazione di ISA presso il Distretto salernitano condotta attraverso gli strumenti *Lean*. Gli autori evidenziano, in particolare, i risultati in termini di efficienza ed efficacia perseguibili con l'implementazione di ISA nel Distretto di Salerno e, in via ipotetica, in un campione più ampio di Uffici Giudiziari.

Il secondo capitolo dell'*Evaluation* è il contributo dal titolo "Protagonisti a confronto: una valutazione multidimensionale dell'innovazione", curato da **Gabriella Piscopo e Simona Mormile.** Il lavoro raccoglie la sintesi del vivace dibattito emerso sulle implicazioni che ISA e, in generale, la *Digital Transformation* comportano non solo per il contesto locale, ma anche per le più ampie dinamiche organizzative e culturali del Sistema Giustizia.

Gli illustri protagonisti del confronto sono: la dott.ssa Iside Russo, già Presidente della Corte d'Appello di Salerno - per l'Università degli Studi di Salerno la prof.ssa Gabriella Piscopo, Program Manager del Progetto StartUPP e Associato di Organizzazione Aziendale, il prof. Luigi Kalb, Ordinario di Procedura penale, il prof. Vittorio Scarano, Ordinario di Informatica - per il Distretto della Corte d'Appello di Salerno il dott. Antonio Ansalone, magistrato referente per l'innovazione tecnologica del Distretto, il dott. Giuseppe Borrelli, Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Salerno, la dott.ssa Francesca Del Grosso, Dirigente Amministrativo della Corte d'Appello - per il CISIA (Coordinamento Interdistrettuale per i Sistemi Informativi Automatizzati) l'ing. Giovanni Malesci, dirigente CISIA di Napoli.

Completa il viaggio dell'innovazione negli Uffici Giudiziari la parte del volume dedicata all'*Exhibition,* che riguarda la comunicazione dei risultati di progetto e le proposte di innovazione per il sistema Giustizia curato da **Gabriella Piscopo, Maria Chiara Casale, Roberta Romano, Simona Mormile e Paola Adinolfi.** Il lavoro propone gli atti del convegno nazionale,

organizzato per conto del Ministero della Giustizia dal gruppo salernitano, con protagonisti i referenti degli Uffici Giudiziari e delle Università, *partner* di progetto all'interno delle sei Macroaree finanziate dal PON Governance e capacità istituzionale 2014-2020. L'ampio confronto, di respiro nazionale, è stato alimentato dai seguenti relatori: per la Corte di Appello di Salerno la dott. ssa Ornella Crespi Presidente f.f. e il dott. Elia Taddeo Procuratore Generale f.f. – per il Ministero della Giustizia l'ing. Ettore Sala Capo Dipartimento per la transizione digitale della giustizia, l'analisi statistica e le politiche di coesione e la dott.ssa Gabriella De Stradis Direttore della Direzione Generale per il coordinamento delle politiche di coesione – per le Università referenti delle sei Macroaree di progetto, la prof.ssa Francesca Ricciardi (Ordinario di Organizzazione Aziendale presso l'Università degli Studi di Torino, Macroarea 1 Progetto "Next Generation UPP. Nuovi schemi collaborativi tra Università e Uffici Giudiziari per il miglioramento delle efficienze e delle prestazioni della Giustizia in Italia del Nord Ovest") e la dott.ssa Erica Melloni (Assegnista di ricerca presso il Politecnico di Milano); il prof. Antonino Rotolo (Ordinario di Filosofia del Diritto presso l'Università degli Studi di Bologna, Macroarea 2 Progetto "UNI 4 JUSTICE. Universitas per la Giustizia. Programma per la qualità del sistema giustizia e per l'effettività del giusto processo"); la prof.ssa Rosa Anna Ruggiero (Associato di Diritto processuale penale presso l'Università degli Studi della Tuscia, Macroarea 3 Progetto "Giustizia AGILE. Per una Giustizia giusta: innovazione ed efficienza negli Uffici Giudiziari") e il prof. Alessandro Ruggieri (Ordinario di Scienze Merceologiche presso l'Università degli Studi della Tuscia); il prof. Ferruccio Auletta (Ordinario di Diritto processuale civile presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, Macroarea 4 Progetto "MOD-UPP. Modelli Organizzativi e Innovazione Digitale: il Nuovo UPP per l'Efficienza del Sistema Giustizia"); il prof. Domenico Dalfino (Ordinario di Diritto processuale civile presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, Macroarea 5

Progetto "StartUPP: Modelli, Sistemi e Competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo"); il prof. Vincenzo Loia (Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Salerno) e la prof.ssa Paola Adinolfi (Ordinario di Organizzazione Aziendale presso l'Università degli Studi di Salerno, Macroarea 5 Progetto "StartUPP: Modelli, Sistemi e Competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo"); la prof.ssa Silvia Izzo (Associato di Diritto processuale civile presso l'Università degli Studi di Cagliari, Macroarea 6 Progetto "JustSmart. Giustizia Smart: Strumenti e modelli per ottimizzare il lavoro dei giudici") – per gli Uffici Giudiziari territoriali, la dott.ssa Christine Peduto (Coordinatrice delle Cancellerie Civili Tribunale di Cuneo); la dott.ssa Emanuela Muri (Addetto all'Ufficio per il Processo Corte d'Appello di Bologna); il dott. Francesco Oddi (Presidente Tribunale di Viterbo); il dott. Ernesto Aghina (Presidente Tribunale di Torre Annunziata); il dott. Filippo Labellarte (Presidente Sezione Civile Corte d'Appello di Bari); la dott.ssa Maria Grazia Vagliasindi (Presidente Corte d'Appello di Caltanissetta).

La vivacità delle soluzioni organizzative e tecnologiche proposte, oltre alla sorprendente sinergia attivata tra i due mondi – accademico e giudiziario – rendono il peso e la misura non solo del percorso ad oggi compiuto, ma del grande potenziale di innovazione ancora realizzabile.

Bibliografia

Addeo F., Montesperelli P. (2007), *Esperienze di analisi di interviste non direttive*, Roma, Aracne.

Adinolfi, P., Indrieri, M., Piscopo, G. (2015), "Training, Re–Organizing, Evaluating, Enabling: il progetto T.R.E.E.", in P. Adinolfi (a cura di), *Ripensare la sanità*, Roma, Aracne editore, 357-363.

Agger Nielsen, J. (2006), Information System (IS) in Public Administration: How the implementation of Informations Systems Influences Organizational Change: Incremental or Radical Change? The Danish Case, *EGPA Konference,* Milano, settembre, 06-09.

Alford, J., Hughes, O. (2008), Public value pragmatism as the next phase of public management, *The American Review of Public Administration*, 38, 130–148.

Alpa, G. (1994), La circolazione dei modelli di risoluzione stragiudiziale delle controversie, *Economia e diritto del terziario*, 2.

Alvarez, M., Avasiloae, S., Cristescu, R., Dziatkowiec, P., Hellmueller, S., Kirchhoff, L., ...Yousuf, Z. (2013), Translating *mediation guidance into practice: Commentary on the UN guidance for effective mediation by the mediation support network*, Mediation Support Network.

Amato, F., Fioretto, S., Forgillo, E., Masciari, E., Mazzocca, N., Merola, S., Napolitano, E. V. (2023), "Evolving Justice Sector: An Innovative Proposal for Introducing AI-Based Techniques in Court Offices", in A. Kö, E. Francesconi, A. Asemi, G. Kotsis, A.M., Tjoa, I. Khalil, (a cura di), *International Conference on Electronic Government and the Information Systems Perspective,* Cham, Springer, 75-88.

Amaturo, E. (2012), *Metodologia della ricerca sociale,* Torino, Utet.

Amodio, E. (2003a), Ragionevole durata del processo, abuse of process e nuove esigenze di tutela dell'imputato, *Diritto penale e processo,* 7.

Amodio, E. (2003b), La procedura penale dal rito inquisitorio al giusto processo, *Cassazione penale*, 4, 1419.

Amodio, E. (2013), "Riforme urgenti per il recupero della celerità processuale", in Aa.Vv., (a cura di), *Tempi irragionevoli della giustizia penale. Alla ricerca di una effettiva speditezza processuale. Atti del Convegno, Bergamo 24-26 settembre 2010*, Milano, Giuffrè editore, 1-14.

Andrews, N. (2010), La" doppia elica" della giustizia civile: i legami tra metodi privati e pubblici di risoluzione delle controversie, *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile,* 64(2), 529-548.

Angelone, M. (2007), Il "Processo monitorio" spagnolo: tra effettività della tutela giurisdizionale e recupero del credito, anche nella prospettiva europea del Regolamento CE n. 1896/2006, *Judicium*

Angelopoulos, M. K., Pollalis, Y. A. (2020), Use of open data as a tool for successful lean management in public services: evidence from Greece, *SPOUDAI-Journal of Economics and Business,* 70(1-2), 117-127.

Ansanelli, V. (2017), *Contributo allo studio della trattazione nella storia del processo civile italiano 1815-1942,* Torino, G. Giappichelli editore.

Antony, J., Banuelas, R., (2002), Key ingredients for the effective implementation of Six Sigma program, *Measuring business excellence*, 6(4), 20-27.

Antony, J., Rodgers, B., Cudney, E.A. (2019), Lean Six Sigma in policing services: case examples, lessons learnt and directions for future research, *Total Quality Management and Business Excellence*, 30(5-6), 613-625.

Aoun, M., Hasnan, N., Al-Aaraj, H. (2018), Relationship between lean practices, soft total quality management and innovation skills in Lebanese hospitals, *Eastern Mediterranean Health Journal,* 24(3), 269-276.

Aprile, E. (2019), Primo commento alla proposta di riforma del processo penale (la c.d. riforma Cartabia), *Il foro italiano*.

Aquilani, B., Silvestri, C., Ruggieri, A., Gatti, C. (2017), A systematic literature review on total quality management critical success factors and the identification of new avenues of research, *The TQM Journal*, 29(1), 184-213.

Arango-Vasquez, L., Gentilin, M. (2021), Organizational Couplings, *Innovar: Revista de ciencias administrativas y sociales,* 31(79), 161-178.

Arieta, G., De Santis, F., Montesano, L. (2019), *Corso base di diritto processuale civile,* Padova, Cedam.

Arnheiter, E. D., Maleyeff, J., (2005), The integration of lean management and Six Sigma. *The TQM magazine,* 17(1), 5-18.

Aroca, J. M. (2002), *I principi politici del nuovo processo civile spagnolo,* Napoli, Edizioni scientifiche italiane.

Autorino, G. Noviello, D. Troisi, C. (2013), *Mediazione e conciliazione nelle controversie civili e commerciali,* Santarcangelo di Romagna, Maggioli editore.

Ayas, K., Zeniuk, N. (2001), Project-based learning: Building communities of reflective practitioner, *Management Learning*, 32(1), 61-76.

Backhaus, K., Tikoo, S. (2004), Conceptualizing and researching employer branding, *Career Development International*, 9(5), 501-517.

Balduzzi, R. (2022), "Il modello costituzionale di Csm: uno strumento per garantire l'autonomia e l'indipendenza della magistratura", in R. Vona, M. C. Amoroso, A. Ardituro, A. Caldarelli, G. Capaldo, G. Conzo, A. D'Amato, E. Ferrara, M. Migliaresi, P. Picardi, G. Russo, S. Sciarelli, S. Verde, (a cura di), *Il Management degli Uffici Giudiziari. Innovazione, Connessione, Leadership, Performance,* Milano, Wolters Kluwer Italia Cedam, 11- 34.

Balena, G. (2006), Le preclusioni istruttorie tra concentrazione del processo e ricerca della verità, *Giusto processo civ*.

Ballerini, G. (2021), Le ricadute di diritto italiano della regola di non discriminazione nella Direttiva Restructuring, *Giurisprudenza Commerciale*, 5, 967-995.

Balzer, W. K., Francis, D. E., Krehbiel, T. C., Shea, N. (2016), A review and perspective on Lean in higher education, *Quality Assurance in Education*, 24(4), 442-462.

Barton, L.C., Barton, H. (2011), Challenges, issues and change: what's the future for UK policing in the twenty-first century?, *International Journal of Public Sector Management*, 24 (2), 146-156.

Bateman, N., Hines, P., Davidson, P. (2014), Wider applications for lean: an examination of the fundamental principles within public sector organizations, *International Journal of Productivity and Performance Management,* 63(5), 550-568.

Berlemann, M., Christmann, R. (2020), Disposition time and the utilization of prior judicial decisions: Evidence from a civil law country, *International Review of Law and Economics,* 62, 105887.

Biavati, P. (2010), Appunti introduttivi sul nuovo processo a cognizione semplificata, *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 64(1), 185-196.

Blankenagel, A. (1994), The Court Writes Its Own Law, *E. Eur. Const. Rev.*, 3, 74.

Bontempelli, M. (2021), "Valorizzare il ruolo di raccordo dell'ufficio del processo penale", *IlSole24ore,* 26 giugno 2021.

Borasi, I. (2022), L'Ufficio per il processo penale nella prospettiva dell'innovazione procedurale di sistema, *Rivista penale,* 148(5), 391-395.

Bove, M. (2002), Art. 111 e "giusto processo civile", *Rivista di diritto processuale*, 479-ss.

Bove, M. (2021), Più incentivi e mediazione ampliata: la riforma resta a metà del guado, *Guida al Diritto,* 5.

Braccialini, R. (2020), L'Ufficio per il processo tra storia, illusioni, delusioni e prospettive, *Questione Giustizia.*

Briguglio, A. (2009), Le novità sul processo ordinario di cognizione nell'ultima, ennesima riforma in materia di giustizia civile, *Giustizia Civile*, 259-272.

Bronzo, P. (2022), La "riforma Cartabia" e la razionalizzazione dei tempi processuali nella fase dibattimentale, *Cassazione penale,* 4.

Buffone, G. (2014), "La mediazione demandata o disposta dal giudice come sistema omeostatico del processo civile", *IL CASO.it,* 11 gennaio 2014, https://blog.ilcaso.it/news_1421/11-01-14/La_mediazione_demandata_o_disposta_dal_giudice_come_sistema_omeostatico_del_processo_civile-_il_progetto_dell-Osservatorio_sulla_Giustizia_Civile_di_Milano (visitato il 14/10/2022).

Buoncristiani, D. (2001), *L'allegazione dei fatti nel processo civile: profili sistematici*, Torino, G. Giappichelli editore.

Burke, W. W. (2014), Changing loosely coupled systems, *The Journal of Applied Behavioral Science*, 50(4), 423-444.

Butera, F. (2013), Incarichi direttivi e cambiamento dell'organizzazione negli uffici giudiziari, *Questione giustizia*, 2/3, 80-98.

Butera, F. (2021), Il change management strutturale mission driven: Un metodo per cambiare le pubbliche amministrazioni, *Prospettive in organizzazione*, 1.

Buzzelli, S., (2010), Processo penale (ragionevole durata del), *Annali III*, 1017-1029.

Cagliero R., Novelli S. (2005), Insediamento giovani: un tentativo di interpretazione mediante SWOT dinamica, *Agriregionieuropa,* 1(3).

Caianiello, V. (2005), *Istituzioni e liberalismo,* Soveria Mannelli, Rubbettino Editore.

Calcagno, C.A. (2020), La mediazione e i giudici, *Mediaresenzaconfini*, 01 ottobre 2020.

Campi, E. (2020), "Fare la differenza al tavolo della mediazione. La comunicazione efficace", in S. Dalla Bontà (a cura di), *Le parti in mediazione: strumenti e tecniche. Dall'esperienza pratica alla costruzione di un metodo*, Università degli Studi di Trento, 123-134.

Canel, M. J., Luoma-aho, V. (2018), *Public sector communication: Closing gaps between citizens and public organizations*, Hoboken, John Wiley & Sons.

Canella, M. G. (2010), Gli accordi processuali francesi volti alla "regolamentazione collettiva" del processo civile, *Rivista Trimestrale di Diritto e Procedura Civile,* 64(2), 549-580.

Canzio, G. (2021), Le linee del modello "Cartabia". Una prima lettura, *Il Penalista*.

Canzio, G. (2022), Il modello "Cartabia". Organizzazione giudiziaria, prescrizione del reato, improcedibilità, *Sistema penale.*

Capolupo N., Palumbo R., Adinolfi P. (2022), All that Glitters is not Gold. Exploring Virtual Team Adoption in the Covid-19 Era, *International Journal of Entrepreneurial Knowledge,* 10 (1), 46-64.

Capolupo, N, Virglerová, Z., Adinolfi, P. (2023b), Managing TQM's soft side: an explorative study of social care multiservice organizations, *The TQM Journal*.

Capolupo, N., Romeo, E., Adinolfi, P., Loia, F. (2023a), "The Impact of Strategic Knowledge Management in Lean Healthcare Organiza-

tions", in A. Lerro, D. Carlucci, G. Schiuma (a cura di), *18th International Forum on Knowledge Asset Dynamics, Proceedings IFKAD 2023: Managing Knowledge for Sustainability,* Arts for Business Institute, 2485-2493.

Caponi, R. (2015), Modelli di processo a cognizione piena, *Questione Giustizia*, 4, 96-98.

Caponi, R. (2015), 'Doing Business' come scopo della giustizia civile?, *Il Foro Italiano,* 6-11.

Caponi, R. (2016), Rigidità e flessibilità del processo civile, *Rivista di diritto processuale,* 1442-1458.

Caponi, R. (2022), Autonomia del processo civile (Note a margine di un tema immenso), *Rivista di diritto processuale,* 77(1), 136-143.

Cappelletti, M. (1962), *La testimonianza di parte nel sistema dell'oralità: contributo alla teoria della utilizzazione del sapere delle parti nel processo civile*, Milano, Giuffrè editore.

Cappelletti, M. (1968), Principi fondamentali e tendenze evolutive del processo civile nel diritto comparato, *Giurisprudenza italiana,* 1-48.

Cappelletti, M. (1981), *Appunti su conciliatore e conciliazione*, Milano, Giuffrè editore.

Carmignani, A., Giacomelli, S. (2009), *Questioni di Economia e Finanza (Occasional Papers). La giustizia civile in Italia: i divari territoriali*, Roma, Banca d'Italia.

Carnelutti F. (1922), *Lezioni di diritto processuale civile,* Padova, La Litotipo.

Carnelutti, F. (1928), Lite e funzione processuale, *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*.

Carnelutti, F. (1929), Lineamenti della riforma del processo civile di cognizione, *Rivista Diritto Processuale,* 3.

Carnelutti, F. (1958), *Diritto e processo*, Napoli, Morano.

Carratta, A. (2012), Struttura e funzione nei procedimenti giurisdizionali sommari, Napoli, Jovene.

Carratta, A., Taruffo M, (2011), "Poteri del giudice", in S. Chiarloni (a cura di), *Commentario del codice di procedura civile,* Bologna, Zanichelli.

Carriero, G. (2014), Giustizia senza giurisdizione: l'arbitro bancario finanziario, *Rivista Trimestrale di Diritto e Procedura Civile*.

Casonato, C. (2020), Intelligenza artificiale e giustizia: potenzialità e rischi, *DPCE online,* 44(3).

Castelli C., (2004), Una prospettiva per la direzione degli uffici giudiziari, *Questione giustizia*, 6.

Caureo, E. S. (2018), Introduzione al Active Case Management nella procedura civile: premesse e sfide, *Revista Eletrônica de Direito Processual*, 19(2).

Cavallini, C. (2022), Verso il nuovo modello del procedimento ordinario di cognizione, *Rivista di diritto processuale,* 77(1), 161-176.

Cavallini, D. (2020), Linee guida e best practices in materia organizzativa e processuale: le nuove frontiere del CSM, *Archivio penale*, 72(3), 867-901.

Cavallini, D. (2021), L'ufficio per il processo, *Rivista Trimestrale di Diritto e Procedura Civile,* 4, 981-992.

Cea, C. M. (2005), Valori e ideologie del processo civile: le ragioni di un "terzista", *Rivista di diritto civile,* 51(1), 87-108.

Cea, C. M. (2011), L'evoluzione del dibattito sulla non contestazione, *Il Foro Italiano,* 99-100.

Cecchella, C. (2021) Contributo a una giustizia «civile». Una prima lettura della legge delega «Cartabia» sul processo civile, *Politica del diritto,* 4, 525-546.

Cecchetti, M., (2001), "Giusto processo", *Enciclopedia del Diritto Aggiornamento V*, Milano, Giuffrè, 595.

Ceino, M. (2022), I tempi della giustizia e la mediazione. Esperti ADR e Università, *La Mediazione*, 10(26), 3.

Chaitin, G. (2012), *Proving Darwin: making biology mathematical*, New York, Pantheon Books.

Chandra, Y., Shang, L. (2017), An RQDA-based constructivist methodology for qualitative research, *Qualitative Market Research: An International Journal,* 20(1), 90-112.

Chiarloni, S. (2004), Relazioni tra le parti, i giudici e i difensori, *Rivista di diritto processuale,* 59(1), 11-34.

Chiarloni, S. (2009), Riflessioni microcomparative su ideologie processuali e accertamento della verità, *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 63(4), 101-117.

Chiavario, M. (1998), "Garanzie individuali ed efficienza del processo", in Aa.Vv., *Il giusto processo. Atti del convegno presso l'Università di Salerno, 11-13 ottobre 2016*, Milano, Giuffrè editore, 51-77.

Chiovenda, G. (1923), *Principi di diritto processuale civile*, Napoli, Jovene.

Chiucchi, M. S., Gatti, M. (2017), Context matters-Il ruolo del contesto negli studi di controllo di gestione. *Management Control,* 3.

Ciccarelli, M. (2016), I nuovi giudici onorari e l'organizzazione degli uffici per il processo, *Questione Giustizia*, 3.

Cimadomo, D. (2020), La sospensione dei termini di durata delle misure cautelari personali per emergenza epidemiologica da Covid-19 : a proposito di virus…, *Diritto Penale e Processo,* 26(7), 915-919.

Ciriello A.(2017), *Organizzando la giustizia. Atti del Convegno di Capri dell'ottobre 2016,* Milano, Key Editore.

Civinini, M.G. (2021), Il "nuovo ufficio per il processo" tra riforma della giustizia e PNRR. Che sia la volta buona!, *Questione Giustizia*, 1-16.

Cohen, M. D., March, J. G., Olsen, J. P. (1972), "A garbage can model of organizational choice", *Administrative science quarterly*, 17(1), 1-25.

Colangeli, G., (1995), "voce Principio del contraddittorio", *Digesto delle discipline penalistiche X volume*, Torino, 29.

Commissione Europea (2020), Educazione e Formazione 2020. Punti salienti dei Gruppi di Lavoro ET2020 2016-2017. Disponibile su: https://education.ec.europa.eu/sites/default/files/document-library-docs/education-training-et2020-working-groups-2016-2017_en.pdf

Commissione Europea (2020a), Strategic Foresight Report – Charting the course towards a more resilient Europe. Disponibile su: https://ec.europa.eu/info/strategy/ strategic-planning/strategic-foresight/2020-strategic-foresight-report_it.

Commissione Europea (2020b), Comunicazione della commissione al parlamento europeo, al consiglio, al comitato economico e sociale europeo e al comitato delle regioni. Digitalizzazione della giustizia nell'Unione europea. Un pacchetto di opportunità, Bruxelles, COM, 710 final.

Commissione Europea (2020c), Comunicazione della commissione al parlamento europeo, al consiglio, al comitato economico e sociale europeo e al comitato delle regioni. Plasmare il futuro digitale dell'Europa, COM, 67 final.

Commissione Europea (2021), Comunicazione della commissione al parlamento europeo, al consiglio, al comitato economico e sociale europeo e al comitato delle regioni. Bussola per il digitale 2030: il modello europeo per il decennio digitale, Bruxelles, COM, 118 final.

Commissione Europea (2021), Supporting public administrations in EU Member States to deliver reforms and prepare for the future. Disponibile su: https://ec.europa.eu/ info/supporting-publicadministrations-eu-member-states-deliver-reforms-and-prepare-future_en

Commissione Europea (2022), Digital Economy and Society Index (DESI) 2022. Disponibile su: https://ec.europa.eu/newsroom/dae/redirection/document/88764

Commissione Europea (2022a), The Digital Economy and Society Index (DESI). Disponibile su: https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/desi

Commissione Europea (2022b), 'Digital Economy and Society Index 2022: overall progress but digital skills, SMEs and 5G networks lag behind. Disponibile su: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_4560

Commissione Lattanzi (2021), Riforma del processo e del sistema sanzionatorio penale: la relazione finale della Commissione Lattanzi, *Rivista italiana di diritto e procedura penale,* (4), 1509-1570.

Comoglio, L.P. (1977), Direzione del processo e responsabilità del giudice, *Rivista di diritto processuale,* 15, 14-56.

Comunicazione della Commissione Comunicazione della Commissione al Parlamento Europeo, al Consiglio, al Comitato Economico e Sociale Europeo e al Comitato delle Regioni, (2018), L'intelligenza artificiale per l'Europa, Bruxelles, COM, 137 Final.

Consiglio consultivo dei giudici europei (2019), Parere CCJE n. 22 (2019) – Il ruolo degli assistenti giudiziari, Strasburgo, CCJE 6.

Consiglio superiore della magistratura (2014), *Risoluzione sui tirocini formativi presso gli uffici giudiziari, delibera del 29 aprile 2014.*

Consiglio superiore della magistratura (2017), *Parere sullo schema di decreto legislativo recante la riforma organica della magistratura onoraria e altre disposizioni sui giudici di pace, nonché la disciplina transitoria relativa ai magistrati onorari in servizio, a norma della legge 28 aprile 2016, n. 57, delibera del 15 giugno 2017.*

Consiglio Superiore della Magistratura (2018), *L'ufficio per il processo oggi: esito del monitoraggio del CSM sulla istituzione e sul funzionamento dell'Ufficio per il processo negli uffici giudiziari: ruolo della magistratura onoraria e diritto transitorio, Prat. num. 55/VV/2016, risoluzione approvata dal plenum il 18 giugno 2018*.

Consiglio superiore della magistratura (2019a), *1058/VV/2013 – Risoluzione sui tirocini presso gli uffici giudiziari, delibera del 24 luglio 2019*.

Consiglio superiore della magistratura (2019b), *Linee guida per l'Ufficio del Processo ex art. 50 D.L. 24 giugno 2014, n. 90, convertito, con modificazioni, dalla L. 11 agosto 2014, n. 114 – modalità operative. Prat. num. 55/VV/2016-81/VV/2016, delibera del 15 maggio 2019.*

Consiglio superiore della magistratura (2021), *Ufficio per il Processo ex art. 50 del decreto legge 24 giugno 2014, n. 90 (convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 114) ed ex o legart. 11 del decretge 9 giugno 2021, n. 80 (convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2021, n. 113), Prat. num. 55/VV/2016-81/VV/2016, delibera del 13 ottobre 2021.*

Conso, G. (1998), "Conclusioni", in Aa.Vv., (a cura di) *Il giusto processo. Atti del convegno presso l'Università di Salerno, 11-13 ottobre 1996*, Milano, Giuffrè editore.

Consulich, F., Miraglia, M. (2021), Costo del processo e fuga dalla giurisdizione. Il volto futuribile del sistema penale in due topoi: la giustizia riparativa e l'Ufficio per il processo, *Diritto di difesa*, 3.

Conte, G. (2021), *L'Arbitro Bancario Finanziario*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre.

Conti, C., (2001), "Voce Giusto processo", *Enciclopedia del diritto Aggiornamento V,* Milano, Giuffrè, 627-649.

Conti, C. (2013), *La preclusione nel processo penale*, Milano, Giuffré editore.

Cooper, C. A., (2021), Politicization of the Bureaucracy across and within Administrative Traditions, *International Journal of Public Administration,* 44(7), 564-577.

Copeland, M. (2016), "What's the Difference Between Deep Learning Training and Inference?", *NVIDIA,* 22 agosto 2016, https://blogs.nvidia.com/ blog/2016/08/22/ difference-deep-learning-training-inference-ai/ (visitato il 24/11/2022).

Corbetta, P. (1999), *Metodologia e tecniche della ricerca sociale*, Bologna, Il Mulino.

Coronado, R. B., Antony, J., (2002), Critical success factors for the successful implementation of six sigma projects in organisations, *The TQM magazine,* 14(2), 92-99.

Corte Suprema di Cassazione (2022), *Relazione n. 87/2022 al Nuovo Codice della crisi di impresa e dell'insolvenza – Attuazione della Direttiva UE n. 1083/2019 c.d. Insolvency – d.lgs. n. 83/2022.*

Cortese, C.G. (2005), Learning through teaching, *Management Learning*, 36(1), 87–115.

Cosentino, A. (2017), Gestire le interdipendenze: programmare per risultati, condividere gli obiettivi, vivere l'organizzazione dell'ufficio, garantire tempo e qualità della decisione. Visione, cultura e strumenti, *Questione Giustizia.*

Cosi, G. (2017), *L'accordo e la decisione. Modelli culturali di gestione dei conflitti*, Milano, Wolters Kluwer Italia.

Costa G., Gubitta P., Pittino D. (2021), *Organizzazione aziendale. Mercati, gerarchie e convenzioni*, Milano, McGraw Hill.

Costantino G. (2022), *L'Ufficio per il Processo e la riduzione del disposition time. Una sfida di modernizzazione del PNRR,* relazione al convegno "Meeting progetto StartUPP. Modelli, sistemi e competenze per l'implementazione dell'ufficio per il processo", Bari, 10 novembre 2022.

Cristofaro, M. (2010), Case management e riforma del processo civile tra effettività della giurisdizione e diritto costituzionale al giusto processo, *Rivista di diritto processuale,* 2, 282-305.

Cugno, M., Giacomelli, S., Malgieri, L., Mocetti, S., Palumbo, G. (2022), *Questioni di Economia e Finanza (Occasional Papers). La giustizia civile in Italia: durata dei processi, produttività degli uffici e stabilità delle decisioni*, Roma, Banca d'Italia.

D'Attorre, G. (2022), I principi generali del Codice della crisi di impresa e dell'insolvenza, *Diritto della Crisi.*

Daft R. L. (2021), *Organizzazione Aziendale. 7a Edizione*, Milano, Apogeo.

Dahlgaard, J. J., Dahlgaard-Park, S. M., (2006), Lean production, six sigma quality, TQM and company culture, *The TQM magazine,* 18(3), 263-281.

Dalia, A. A., Ferraioli, M. (2018), *Manuale di diritto processuale penale*, Padova, Cedam.

Dammand, J., Hørlyck, M., Jacobsen, T., Lueg, R., Röck, R. (2014), Lean management in hospitals: Evidence from Denmark, *Administration and Public Management Review,* 14(23), 19-35.

Danesi, S. (2022), Public administration, European funds and NRRP (National Recovery and Resilience Plan)(Italian PNRR): the system and management of public incentives for the territorial development, *Valori e Valutazioni.Teorie ed esperienze,* 31, 115-125.

Daniele, M. (2021), La riforma della giustizia penale e il modello perduto, *Cassazione penale,* 10.

Danovi, A., Giacomelli, S., Riva, P., Rodano, G. (2018), *Questioni di Economia e Finanza (Occasional Papers). Strumenti negoziali per la soluzione delle crisi d'impresa: il concordato preventivo,* Roma, Banca d'Italia.

Danovi, F., Ferraris, F. (2013), *La cultura della mediazione e la mediazione come cultura,* Milano, Giuffré editore.

Danovi, F., Ferraris, F. (2018), *ADR: una giustizia complementare*, Milano, Giuffré editore.

Daraio, G. (2020), Emergenza epidemiologica da Covid-19 e sistema penitenziario, *Diritto Penale e Processo*, 7.

De Caro, A. (2008), voce Giusto processo, in G. Spangher, (a cura di) *I dizionari sistematici, Procedura penale,* Milano, Il Sole 24 Ore.

De Caro, A., (2020), Percorsi legislativi dell'emergenza sanitaria e tutela dei diritti dell'imputato: la libertà al bivio tra disinteresse e gratuite compressioni, *Procedura penale e giustizia*, (6), 1296.

De Cesare, G. (2020), Il processo civile tra ragionevole durata ed efficienza: il case management come spunto de iure condendo, *diritto.it.*

De Cristofaro, M. (2010), case management e riforma del processo civile, tra effettività della giurisdizione e diritto costituzionale al giusto processo. *Rivista di diritto processuale*, 2, 282-305.

De Santis F., (2007), *Il progetto organizzativo di una Sezione Penale di Tribunale*, relazione al convegno "Gli orizzonti della giustizia, la tutela dei diritti e gli strumenti dell'organizzazione", Modena, 28 settembre 2007.

De Santis, F. (2022), La delega per l'efficienza del processo civile: poche (ma significative) novità e molte conferme, *Comparazione E Diritto Civile*, 1, 231-256.

De Souza, Victor, B.R., Carpinetti, Cesar, R.L. (2014), A FMEA-based approach to prioritize waste reduction in lean implementation, *International Journal of Quality & Reliability Management,* 31(4), 46-366.

De Vita, F. (2010), "Non contestazione (principio di)", in *Digesto delle Discipline privatistiche, Sezione Civile*, Torino, Utet, 832-866.

Decastri M. (2006), "Amministrazione pubblica e stereotipi: alla ricerca della burocrazia perduta" in L. Hinna, M. Meneguzzo, R. Mussari, M. Decastri (a cura di), *Economia delle aziende pubbliche*, Milano, McGraw-Hill, 331-380.

Decastri M. (2014), "Burocrazia e dintorni", in *Leggere e progettare le organizzazioni. Lezioni a più voci di organizzazione aziendale*, Milano, Guerini, 13-45.

Decastri M. (2020), *Progettare le organizzazioni. Le teorie e i modelli per decidere. Manuale di organizzazione aziendale II,* Milano, Guerini.
Delia, M. (2015a), Il giudice e le nuove combinazioni endoprocessuali nei moduli della mediazione. Gli artt. 185 e 185 bis c.p.c., *La nuova procedura civile*, 6.
Delia, M. (2015b), Il senso della giustizia ed il valore della conciliazione, *Questione Giustizia.*
Delia, M. (2019a), "L'Ufficio del processo e la BDDC", in A. Ciriello (a cura di), *Il Processo Telematico. Civile, penale, amministrativo, tributario, contabile*, Milano, Key editore.
Delia, M. (2019b), La conciliazione fra organizzazione, formazione e tecnologia, *Quaderni di conciliazione,* 10.
Delia, M. (2021), Le ADR nei moduli organizzativi del processo civile e nella programmazione del PNRR, *Questione Giustizia*, 3.
Denti, V. (1980), I procedimenti non giudiziali di conciliazione come istituzioni alternative, *Rivista di Diritto Processuale*, 2(1), 410-423.
Devoto, G., Oli, G.C., Serianni, L., Trifone, M. (2021), "voce Efficienza", *Il vocabolario dell'italiano contemporaneo*, Milano, 743.
Dewey J. (1971), Come pensiamo, Firenze, La Nuova Italia.
Di Marco, G. (2007), La conciliazione: analisi di un istituto ancora in ombra, *Obbl. e contratti,* 4(6), 540-550.
Di Marco, G. (2017), *La mediazione delegata*, Milano, Giuffrè editore.
Di Chiara, G. (2000), *L'incompatibilità endoprocessuale del giudice,* Torino, G. Giappichelli editore.
Di Felice, F., Sangianantoni, A., De Paola, V., Hunstad, I. (2018), Smart working nell'Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia: quadro normativo, analisi del contesto lavorativo e organizzativo, obiettivi specifici, proposte organizzative e amministrative, *Miscellanea-INGV,* 44.
Di Florio, A. (2023), Il decreto legislativo 10 ottobre 2022, n. 151: norme di attuazione della legge 26 novembre 2021, n. 206 e della legge 27 settembre 2021, n. 134. Prime valutazioni sull'Ufficio per il Processo alla prova dei fatti nella Corte di cassazione, *Questione giustizia*, (1).
Di Rago, G., Cicogna, M., Giudice, G.N. (2010), *Manuale delle tecniche di mediazione nella nuova conciliazione,* Santarcangelo di Romagna, Maggioli editore.
Diozzi, F. (2020), "La mediazione on-line nella legislazione anti-COVID-19. Un'opportunità emergenziale e un'occasione perduta", *IL CASO.it,* 9 maggio 2020, https://blog.ilcaso.it/news_943/09-05-20/La_mediazione_online_nella_legislazione_anti-COVID-19_Un%E2%80%99opportunita%E2%80%99_emergenziale_e_un%E2%80%99occasione_perduta (visitato il 13/10/2022).
Donati, F. (2020), Intelligenza artificiale e giustizia, *Rivista AIC*, 1.

Dondi, A., Ansanelli, V., Comoglio, P. (2015), *Processi Civili in Evoluzione*, Milano, Giuffrè editore.

Donini, M. (2021), Efficienza e principi della legge Cartabia. Il legislatore a scuola di realismo e cultura della discrezionalità, *Politica del diritto*, 52(4), 591-608.

Donoghue, J. (2017), The rise of digital justice: Courtroom technology, public participation and access to justice, *The Modern Law Review*, 80(6), 995-1025.

Donzelli, R. (2005), "La fase preliminare del nuovo processo civile inglese e l'attività di case management‖ giudiziale", in L. Lanfranchi, A. Carratta, (a cura di), *Davanti al giudice. Studi sul processo societario,*Torino, G. Giappichelli editore, 515-591.

Elken, M., Vukasovic, M. (2019), "The looseness of loose coupling: The use and misuse of "loose coupling" in higher education research", in M. Tight, J. Huisman (a cura di), *Theory and method in higher education research*, Bingley, Emerald Group Publishing, 53-71.

Esposito, G., Lanau, S., Pompe, S. (2014), Judicial system reform in Italy— A key to growth, *International Monetary Fund*, 14(32), 1-16.

Fabbrini G. (1985), "Potere del giudice (diritto processuale civile)", *Enciclopedia del diritto,* vol. XXXIV, 721-744.

Fabiani, M., Pagni, I. (2021), Introduzione alla composizione negoziata, *Il Fallimento,* 1477-1488.

Fanchiotti, V. (2022), Il PNRR e l'Ufficio del processo nella giustizia penale, *Diritto Penale e Processo,* 2.

Fasan, M. (2022), L'intelligenza artificiale nel settore della giustizia: prime riflessioni alla luce della proposta di Regolamento (UE) in materia di AI, *Queste Istituzioni*, 4, 190211.

Fauceglia, G. (2021), *Il nuovo diritto della crisi e dell'insolvenza*, Torino, G. Giappichelli editore.

Fazio, L. (2019), "L'efficacia della conciliazione endoprocessuale: l'esperienza del distretto della Corte d'appello di Bari", in C. Pilia (a cura di), *Quaderni di conciliazione, n. 10*, Roma, Scuola superiore della magistratura, 83-103.

Fazzalari E. (1966), "Processo (teoria generale)", *Novissimo Digesto italiano*, vol. XIII, 1067-1076.

Fazzalari E. (1994), *Istituzioni di diritto processuale, 7° edizione*, Padova, CEDAM.

Feagin, J. R., Orum, A. M., Sjoberg, G. (1991), *A case for the case study*, Chapel Hill, UNC Press Books.

Ferrajoli, L. (2007), *Principia iuris. Teoria del diritto e della democrazia*, I, Bari, Editori Laterza.

Ferrari, F. (2021), Sul principio della cosiddetta «ragione più liquida». JUDICIUM, 2021, 1-8.

Ferrarella, L. (2022), "Giustizia, già a rischio l'"ufficio del processo", *Il Corriere della sera*, 23 gennaio 2022.
Ferrarese, M. R. (2000), Il linguaggio transnazionale dei diritti, *Rivista di diritto costituzionale,* 74-108.
Ferrua, P. (2003), Garanzia del contraddittorio e ragionevole durata del processo, *Questione giustizia,* 22.
Ferrua, P. (2005), *Il "giusto processo",* Bologna, Zanichelli.
Ficcarelli, B. (2010), Fase preparatoria del processo e ruolo del giudice civile: principi ed esperienze a confronto, in G. Scarselli (a cura di), *Poteri del giudice e diritti delle parti nel processo civile,* Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane, 65-95.
Ficcarelli, B. (2011), *Fase preparatoria del processo civile e case management giudiziale*, Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane.
Firestone, W. A. (1984), *The Study of Loose Coupling: Problems, Progress, and Prospects.*
Flick, G.M. (2022), Ne valeva la pena? Si, però…, *Cassazione penale,* 6.
Foddai, M. A. (2012), Alle origini degli Alternative Dispute Resolution: il caso degli Stati Uniti d'America, *Giureta. Rivista di Diritto dell'economia, dei Trasporti e dell'ambiente,* (10), 101-112.
Frosini, T.E. (2011), Un diverso paradigma di giustizia: le Alternative Dispute Resolution, *Rivista AIC*, 2.
Furterer, S., Elshennawy, A.K. (2005), Implementation of TQM and lean six sigma tools in local government: a framework and a case study, *Total Quality Management and Business Excellence,* 16 (10), 1179-1191.
Gatta, G. L. (2021), Riforma della giustizia penale: contesto, obiettivi e linee di fondo della 'legge Cartabia', *Sistema penale,* 15.
Ghirga, M.F. (2022), L'ufficio per il processo: una sfida, *Rivista di diritto processuale,* 1, 177-196.
Ghisalberti, A. (1972), *Guglielmo di Ockham (Presentazione),* Milano, Vita e Pensiero.
Ghiselli M., Ballabio P. (2016), "L'organizzazione micro: ruoli e processi", in M. Decastri, (a cura di), *Leggere le organizzazioni. Le teorie e i modelli per capire. Manuale di organizzazione aziendale I,* Milano, Guerini.
Giabardo, C. V. (2023), Ancora su "il giudice e l'algoritmo". Riflessioni critiche su intelligenza artificiale e giustizia predittiva (occasionate de un contributo di Michele Taruffo). *Revista Ítalo-española De Derecho Procesal*, (1), 53–71.
Giacobbe, G. (2015), La SWOT Analysis nella valutazione del PSL Gargano 2000-2006. *Economia Aziendale Online*, 6(3), 183-187.
Gianakis, G. A. (2004), "Decision making and managerial capacity in the public sector", in M. Holzer, S-H, Lee, (a cura di), *Public Productivity Handbook,* New York, Marcel Dekker, 43-64.

Giorgiantonio, C. (2010), Le riforme del processo civile italiano, tra adversarial System e case management, *Questione giustizia*, 1, 1-34.
Giostra, G. (2002), Prova e contraddittorio, *Cassazione penale,* 10.
Giostra, G. (2020), *Prima lezione sulla giustizia penale*, Bari, Editori Laterza.
Giostra, G. (2021), Appunto per una giustizia non solo più efficiente, ma anche più giusta, *Politica del diritto,* 4.
Glaser B., Strauss A. (2009), "La scoperta della Grounded Theory", in A. Strati (a cura di), *Strategie per la ricerca qualitativa*, Roma, Armando editore, 1000-1019.
Gramckow, H. (2012), *Estimating Staffing Needs in the Justice Sector,* Washington, The World Bank.
Grasso, G. (2019), L'attuazione dell'ufficio per il processo, *Il Foro Italiano,* 7.
Grasso, G. (2022), Il Piano nazionale di ripresa e resilienza e l'attuazione dell'ufficio per il processo, *La Magistratura*, 1.
Gualmini, E. (2022), Stefano Zan e la teoria dell'organizzazione, *Quaderni di scienza politica,* 29(3), 409-414.
Guarnieri, M.L. (2023), La morfologia dell'Ufficio per il processo e il ruolo dell'addetto Upp nelle dinamiche del giudizio di cognizione riformato, *Judicium,* 1-19.
Hackman, J. R., Oldham, G. R. (1974), *The job diagnostic survey: An instrument for the diagnosis of jobs and the evaluation of job redesign projects,* Yale University.
Hammer, M., Champy, J. (1993), *Reengineering the Corporation: A Manifesto for Business Revolution,* New York, Harper Collins.
Hinna A. (2016) "Le strutture organizzative: dimensioni di analisi e idealtipi", in Decastri, (a cura di), *Leggere le organizzazioni. Le teorie e i modelli per capire. Manuale di organizzazione aziendale I.* Milano, Guerini, 239-265.
Hirshman, A. O. (1958), *The Strategy of Economic Development*, New.
Holvast, N. L. (2017), *In the shadow of the judge. The involvement of judicial assistants in Dutch district courts*, Chicago, IL, Eleven international publishing.
Hood, C. C. (1990), A public Management for all seasons? *Public Administration,* 69, 3-19.
Humphrey, A. S. (2005), SWOT analysis, *Long Range Planning,* 30(1), 46-52.
Iannicelli, L. (2008), La decisione del giudizio di primo grado con sentenza orale e immediata tra la fiducia del legislatore e le resistenze della prassi, *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 1207-1238.
Iannicelli, L. (2021), La medicina amara dell'udienza civile «simulata», *Iura & Legal Systems,* 98-107.
Iglesias Canle, I. (2014), *La mediación en las controversias civiles y mercantiles. Guía para la práctica de la mediación civil y mercantil en España y en Italia*, Valencia, Tirant lo Blanch.

Illuminati, G. (2009), "Procedimento penale di pace: ragionevole durata e garanzie fondamentali", in M. L. Busetto, (a cura di) *Procedimento penale di pace e principi costituzionali. Atti del convegno di Trento, 1-2 febbraio 2008*, Trento, Università degli Studi di Trento.

Imeri, S., Kekäle, T., Takala, J., Liu, Y. (2014), Understanding the impact of 'hard'and 'soft'elements of TQM in south-east European firms, *Management and Production Engineering Review*, 5(3), 9-13.

Infantino, M. (2019), *Numera et impera. Gli indicatori giuridici globali e il diritto comparato*, Milano, FrancoAngeli.

Invernizzi, J. (2019), Rivisitazioni in tema di managerialità del giudice civile. Per una configurazione tentative del fenomeno anche in prospettiva italiana, *Diritto degli Affari*, 3, 444-464.

Ippolito F. (2000), La formazione dei dirigenti degli uffici giudiziari, *Questione giustizia,* 5.

Ishikawa, K., Loftus, J. H. (1990), *Introduction to quality control,* Tokyo, 3A Corporation.

Isotta F. (2011), *La progettazione organizzativa*, Padova, Cedam.

Johnson, G., Scholes, K., Whittington, R. (2008), *Exploring corporate strategy: Text and cases*, Edinburgh, Pearson education.

Junoy, J. P. (2003), I principi del nuovo processo civile spagnolo, *Rivista di diritto processuale,* 65-80.

Kalb, L. (2005), La «ricostruzione orale» del fatto tra «efficienza» ed «efficacia» del processo penale, Torino, G. Giappichelli editore.

Kalb, L. (2013), La riforma possibile, anzi doverosa…, *Diritto Penale e Processo*, 2.

Kalb, L. (2020), Emergenza sanitaria e giustizia e giustizia penale. Un'analisi delle misure incidenti sul sistema processuale penale, *Diritto Penale e Processo,* 7.

Karthi, S., Devadasan, S. R., Murugesh, R., (2011), Integration of Lean Six-Sigma with ISO 9001: 2008 standard, *International Journal of Lean Six Sigma*, 2(4), 309-331.

Khassawneh, A., (2005), Change resistance in bureaucratic organizations in Jordan: Causes and implications for future trends of administrative reform and development, *Administration Science,* 18(1), 15-39.

Klein, L.L., Vieira, K.M., Marçal, D.R., Pereira, J.R.L. (2023), Lean management practices perception and their influence on organizational performance in a public Higher Education Institution, *The TQM Journal*, 35(3), 673-697.

Kocak, S., Pawlowski, J. (2022), Characteristics in Digital Organizational Culture: A Literature Review, in *Proceedings of the 14th International Joint Conference on Knowledge Discovery, Knowledge Engineering and Knowledge Management (IC3K 2022)*, Science and Technology Publications, 31-42.

Kovtun, Y. A., Vinokurov, E. A., Kapustina, I. Y., Polenov, R. V., Ozerov, K. I. (2020), International trends in the justice digitalization development, *Revista Turismo Estudos e Práticas-RTEP/UERN,* (3), 1-6.
Lapuente, V., Van de Walle, S. (2020), The effects of new public management on the quality of public services, *Governance,* 33(3), 461-475.
Lattanzi, G. (2022), A margine della "riforma Cartabia", *Cassazione penale,* 4.
Leopizzi, A. (2021), Gli addetti all'ufficio per il processo e gli altri nuovi profili professionali previsti dal Progetto Capitale Umano-PNRR. Riflessioni e prospettive, *Diritto, Giustizia e Costituzione.*
Lewin, K. (1951), *Field Theory in Social Science*, New York, Harper and Row.
Lewin, K. (1980), *I conflitti sociali,* Milano, Franco Angeli.
Liebman E.T. (1954), Il principio del contraddittorio e la costituzione, *Rivista di diritto processuale*, (2), 128.
Lima, M., Rolim, L., Alves, T., (2010), *Value stream mapping of the architectural executive design in a governmental organization*, Haifa, Israel: IGLC.
Lorizio, M., Gurrieri, A. R. (2014), Efficiency of justice and economic systems, *Procedia Economics and Finance,* 17, 104-112.
Lucarelli, P. (2015), *Mediazione su ordine del giudice a Firenze: Prassi, problemi e linee guida di un modello*, Torino, Utet giuridica.
Luft, J., Ingham, H. (1969), *Of human interaction: the Johari model,* California city, Mayfield Publishing Company.
Lupoi, M. A. (2010), Sommario (ma non troppo), *Riv. trim. dir. proc. civ.,* 1244.
Lupoi, M. A. (2018), *Tra flessibilità e semplificazione: un embrione di case management all'italiana?,* Bologna, Bononia University Press.
Lupoi, M.A. (2019), *Processo sommario di cognizione: Il 'rito' e il 'modello',* Torino, G. Giappichelli editore.
Machina Grifeo, F. (2021), "Pnrr, Min. Giustizia: target specifici per Ufficio – Sì a "scelte giurisdizionali" per settore", *Norme&Tributi Plus Diritto*, 7 dicembre 2021.
Mammone, G. (2022), Riforma del lavoro pubblico ed accelerazione della giustizia civile e penale. L'Ufficio per il processo, *Lavoro Diritti Europa*, (1), 2.
Mancuso, C. (2020), La giustizia di fronte all'emergenza: il rinnovato ruolo del soft law, *Judicium,* 30, 1-7.
Manzo, E. (2021), Il processo civile in Spagna, *Diritto giustizia e costituzione. Unità per la Costituzione.*
Marandola, A. (2020), Giustizia penale e Covid-19 nella legge n. 70 del 2020, *Studium Iuris*, (10), 1170.
Marandola, A. (2022), 2022 e la mutazione genetica del processo: dalla cessazione dell'emergenza al passaggio (automatico) all'efficienza, *Diritto Penale e Processo*, (5), 573.
Marandola, A. (2022), L. n. 134 del 2021: dal diritto giurisprudenziale alla legge ordinaria, *Penale Diritto e Procedura*, (1), 75.

March, J. G. (1991), Exploration and exploitation in organizational learning, *Organization Science*, 2(1), 71-87.
Marianello, M. (2013), Autonomia privata ed auto-composizione dei conflitti, *Vita Notarile*, 3, 1163-1176.
Marin-Garcia, J. A., Vidal-Carreras, P. I., Garcia-Sabater, J. J. (2021), The role of value stream mapping in healthcare services: A scoping review, *International journal of environmental research and public health,* 18(3), 951.
Marradi, A. (2019), *Tutti redigono questionari. Ma è davvero così facile?*, Milano, FrancoAngeli.
Mazza, O. (2022), Il processo che verrà: dal cognitivismo garantista al decisionismo efficientista, *Archivio Penale*, (2).
Metafora, R. (2016), Il passaggio dal rito ordinario al rito sommario di cognizione, *Il giusto processo civile,* 4, 1179-1196.
Miccoli, G. R. A., (2021), L'istituzione dell'ufficio per il processo penale in Cassazione nella riforma Cartabia: un treno da non perdere, *Il Foro Italiano*, 146(11), 18.
Mighetto, M.V. (2022), *Negoziazione, mediazione e arbitrato nella riforma Cartabia,* Milano, Key editore.
Mikkelson, H. (2008), Evolving views of the court interpreter's role, *Crossing Borders in Community Interpreting: Definition and Dilemmas,* 81-94.
Ministero della giustizia (2009), Il processo civile telematico. Disponibile su:: https://www.giustizia.it/resources/cms/documents/pieghevole_PCT.pdf
Minniti L. (2016), La riforma della magistratura onoraria, *Questione giustizia,* 3.
Mintzberg, H. (1983), *Structure in Fives. Designing Effective Organizations*, Englewood-Cliffs, Prentice-Hall [tr. it: (1985) *La progettazione dell'organizzazione aziendale,* Bologna, Il Mulino].
Moisan, L., Fournier, P. L., Lagacé, D. (2021), Levers of social services integration: performance management system and Lean-related management tools, *Public Money & Management,* 1-10.
Monoriti, A. (2021), Il giudizio e la mediazione: cosa non funziona?, *Ratio Iuris.*
Montana, R. (2009), Pubblico ministero e pratiche di selezione del crimine. Cultura giuridica e rappresentazioni di senso comune: perché si può ancora sperare, *Antigone. Quadrimestrale di critica al sistema penale e penitenziario,* 4(2-3), 274-298.
Monteleone, G. (2003), Principi e ideologie del processo civile: impressioni di un "revisionista", *Rivista Trimestrale di Diritto Processuale Civile,* 2.
Monteleone, G. (2005), L'attuale dibattito sugli orientamenti pubblicistici del processo civile, *Rassegna Forense*, 1199-1223.

Montero Aroca, J. (2004), Il processo civile "sociale" come strumento di giustizia autoritaria, *Rivista di diritto Processuale,* 553-579.

Mousa M., Abdelgafar H.A. (2021), "Work from home in the public sector context post Covid-19: Challenges and barriers", in A. Farazmand, (a cura di), *Global Encyclopedia of Public Administration, Public Policy, and Governance*, Cham, Springer.

Mundth, G., Mothersell, W. M., Motwani, J., Moore, M. L. (2020), The adoption of lean principles and practices: transforming human resources delivery system model, *International Journal of Business Excellence*, 20(1), 32-50.

Muroni, R. (2012), "Art. 175 - Direzione del procedimento", in L. P. Comoglio, C. Consolo, B. Sassani, R. Vaccarella (a cura di), *Commentario del codice di procedura civile,* II, Torino, Utet giuridica, 217-219.

Nätti, S., Ojasalo, J. (2008), Loose coupling as an inhibitor of internal customer knowledge transfer: Findings from an empirical study in b-to-b professional services, *Journal of Business & Industrial Marketing*, 23(3), 213-223.

Nazimi, Y., Teymournejad, K., Daneshfard, K. (2022), Identify and prioritize the factors affecting human resource performance management with emphasis on the role of Digital city, *International Journal of Human Capital in Urban Management,* 7(1).

Negri, D. (2021),"Il principio del contraddittorio", in Aa.Vv. (a cura di), *Fondamenti di procedura penale*, Milano, Cedam.

Nikodinoska, N., Mattivi, M., Notaro, S., Paletto, A., Sparapani, G. (2015), SWOT-AHP come strumento inclusivo di analisi della filiera foresta-legno-energia: il caso di studio della Val Sarentino (Alto Adige), *Forest@-Journal of Silviculture and Forest Ecology,* 12(1), 193.

Nonaka, I., Konno, N. (1998), The concept of "Ba": Building a foundation for knowledge creation, *California management review,* 40(3), 40-54.

Normand, J. (1998), Le rapprochement des procédures civiles dans l'Union Européenne, *European Review of Private Law*, 6(4).

O'Reilly, C. A., Tushman, M. L. (2004), *The ambidextrous organization,* Harvard business review, 82(4), 74-83.

Ohno, T. (1988), *Toyota Production System: Beyond Large-Scale Production,* Cambridge, Productivity Press.

Olsson, J. (2020), "Institutionalism and Public Administration", in W. R. Thompson (a cura di), *Oxford Research Encyclopedia, Politics*, Oxford University Press, 1–23.

Orton, J. D., Weick, K. E. (1990), Loosely coupled systems: A reconceptualization, *Academy of management review,* 15(2), 203-223.

Pagni, I. (2021), L'Ufficio per il processo. L'occasione per una (ulteriore) osmosi virtuosa tra teoria e pratica, con uno sguardo alle riforme processuali in cantiere. *Questione Giustizia*, 1-5.

Palazzo, F. (2021), Prima lettura della riforma penale: aspetti sostanziali, *Politica del diritto,* 52(4), 625-638.

Panzani, L. (2023), Processo civile, tutte le novità, *Focus Sole 24 Ore*.

Panzarola, A. (2015), Alla ricerca dei substantialia processus, *Rivista di diritto processuale,* 70(3), 680-696.

Pasolini, L., Brasil Jr, S. (2017), "The guarantee of access to justice for lower income citizens in countries where the jus postulandi right is limited", in *Papers of Third International Conference on Interdisciplinary Legal Studies*, Unique Conferences Canada Publication, 116-122.

Passanante, L. (2000), La riforma del processo civile inglese: principi generali e fase introduttiva, *Rivista Trimestrale di Diritto e Procedura Civile,* 1353-1380.

Pecorella, G. (1998), Il crepuscolo del rito accusatorio: contro l'efficienza senza garanzie, *Cassazione Penale*, 724.

Pedersen, E. R. G., Huniche, M. (2011), Determinants of lean success and failure in the Danish public sector: a negotiated order perspective, *International Journal of Public Sector Management,* 24(5), 403-420.

Penasa, S. (2022), Intelligenza artificiale e giustizia: il delicato equilibrio tra affidabilità tecnologica e sostenibilità costituzionale in prospettiva comparata, *DPCE Online,* 51(1).

Pérez Sauceda, J. B. (2015), Cultura de paz y resolución de conflictos: la importancia de la mediación en la construcción de un estado de paz, *Ra Ximhai,* 11(1), 109-131.

Perroux, F. (1950), *Economic space: theory and applications. The quarterly journal of economics*, 64(1), 89-104.

Piana, D. (2021), Costo, ritualità, valore. Le qualità della giustizia nell'era digitale, *Giustizia insieme,* 16, 119.

Picardi, N. (1987), Processo civile (diritto moderno), *Enciclopedia del diritto,* 101-117.

Picò I Junoy, J. (2005), "Il diritto processuale tra garantismo ed efficacia: un dibattito mal impostato", in AA. VV., *Studi di diritto processuale civile in onore di Giuseppe Tarzia*, Milano, Giuffrè editore, 213 – 230.

Piercy, N., Giles, W. (1989), Making SWOT analysis work, *Marketing Intelligence & Planning*, 7(5/6), 5-7.

Pilia, C. (2022), "L'equilibrata relazione tra mediazione e giurisdizione", in Aa.Vv., (a cura di), *I metodi di risoluzione alternativa delle controversie: Focus su mediazione, negoziazione assistita e conciliazione giudiziale,* Roma, Scuola superiore della magistratura, 21-38.

Pittino, D. (2016), L'impresa ambidestra: forme organizzative tra stabilità e cambiamento, *Prospettive in Organizzazione*, 2.

Poli, G.G. (2019), "Il processo civile telematico e il dialogo tra le sue fonti", in G. Ruffini (a cura di), *Il processo telematico nel sistema del diritto processuale civile*, Milano, Giuffré Francis Lefebvre.

Pollitt, C., Dan, S.. (2011), *The impacts of the new public management in Europe: A meta-analysis. Cocops work package 1 – deliverable 1.1*, Coordinating for Cohesion in the Public Sector of the Future.

Porreca, P. (2011), *Il procedimento sommario di cognizione. Orientamenti, applicazioni e protocolli dei fori italiani*, Milano, Giuffrè editore.

Powell, W. DiMaggio, P. (1991), *The New Institutionalism in Organizational Analysis,* Chicago, The University of Chicago Press.

Preece, A. (2018), Asking 'Why'in AI: Explainability of intelligent systems–perspectives and challenges, *Intelligent Systems in Accounting, Finance and Management*, 25(2), 6372.

Presidenza del Consiglio dei Ministri (2021), *Italia domani, Piano nazionale di ripresa e resilienza*, disponibile su: https://www.governo.it/sites/governo.it/ files/ PNRR.pdf.

Proto Pisani, A. (2002), Giusto processo e valore della cognizione piena, *Rivista di diritto civile,* 48(2), 265-280.

Proto Pisani, A. (2006), I modelli di fase preparatoria dei processi a cognizione piena in Italia dal 1940 al 2006, *Foro italiano,* 131(11), 374.

Proto Pisani, A. (2006), *Lezioni di diritto processuale civile*, Napoli, Jovene.

Psomas, E., Antony, J. (2019), Research gaps in Lean manufacturing: a systematic literature review, *International Journal of Quality & Reliability Management,* 36(5), 815-839.

Quattrocolo, S. (2019), Quesiti nuovi e soluzioni antiche? Consolidati paradigmi normativi vs rischi e paure della giustizia digitale "predittiva, *Cassazione penale,* 4, 17481765.

Radnor, Z, Walley, P. (2008), Learning to walk before we try to run: adapting lean for the public sector, *Public Money and Management,* 28(1), 13-20.

Rascio, N. (2010), La non contestazione come principio e la rimessione in termini per impugnare: due innesti nel processo, benvenuti quanto scarni e perciò da rinfoltire, *Il Corriere Giuridico*, 1243-1254.

Ray, L., Clare, A. L. (1985), The Multi-Door Courthouse Idea: Building the Courthouse of the Future...Today, *Journal on Dispute Resolution,* 1(1), 7-54.

Renzi, M. F., Cappelli, L. (2000), Integration between ISO 9000 and ISO 14000: Opportunities and limits, *Total Quality Management,* 11(4-6), 849-856.

Rocard M., Csermely P., Jorde D., Lenzen D., Walberg-Henriksson H., Hemmo V., (2007) *Science Education NOW: A renewed Pedagogy for the Future of Europe,* Luxembourg, Office for Official Publications of the European Communities.

Rosa, A., Marolla, G., Zammori, F. (2019), Applicazione dello strumento Lean A3 al percorso di presa in carico di pazienti anziani con frattura del femore: il caso studio di un ospedale pugliese, *Mecosan,* 106, 37-63.

Rosa, A., Marolla, G., Lega, F., Manfredi, F. (2021), Lean adoption in hospitals: the role of contextual factors and introduction strategy, *BMC Health Services Research,* 21, 1-18.

Rulli, E. (2018), "Giustizia predittiva, intelligenza artificiale e modelli probabilistici. Chi ha paura degli algoritmi?", Analisi giuridica dell'economia, 17(2), 533546.

Rundo, F., Di Stallo, A. L. (2019), Giustizia predittiva: algoritmi e deep-learning, *Sicurezza e Giustizia,* 31-34.

Salah, S., Rahim, A., Carretero, J. A., (2010), The integration of Six Sigma and lean management, *International Journal of Lean Six Sigma,* 1(3), 249-274.

Sander, F. (1979), "Varieties of Dispute Processing", in A. Levin, R. Wheeler (a cura di), *The Pound Conference: Perspectives on Justice in the Future,* West Publishing Company.

Sapir, A., Kameo, N. (2019), Rethinking loose coupling of rules and entrepreneurial practices among university scientists: A Japan-Israel comparison, *The Journal of Technology Transfer,* 44, 49-72.

Sassani, B. (2010), L'onere della contestazione, *Civil Procedure Review*, 1(1), 20-49.

Schein, E.H. (1999), Kurt Lewin's Change Theory in the field and in the classroom: Notes toward a Model of Managed Learning, *The SoL Journal*, 1(1), 59-72.

Sciacca, M. (2022), Pnrr e prime ipotesi di modellizzazione dell'ufficio per il processo, *Il Foro Italiano,* 147(1), 17.

Segovia, R. H. (2000), Il nuovo codice di procedura civile spagnolo (Legge 1/2000, del 7 gennaio), *Rivista di diritto processuale,* 7-81.

Seligman, M.E.P. (1975), *Helplessness: On depression, development, and death*, San Francisco, W.H. Freeman.

Senge, P.M., Kleiner, A., Robert, C., Ross, R., Roth, G., Smith, B. (1999), *The dance of change,* New York, Doubleday.

Serrao d'Aquino, P. (2021), Lo "stress test" dello statuto unico del magistrato onorario (d. lgs. n. 116/2017) tra progetti di controriforma, compatibilità con i principi costituzionali e tutela eurounitaria del lavoratore contro l'abuso della reiterazione dei contratti a termine, *Diritto Pubblico Europeo-Rassegna online*, (1), 174.

Servizio Studi Ufficio ricerche su questioni istituzionali, giustizia e cultura (2022), *Dossier Senato del 4-4-2022, Modifiche al Codice della crisi di impresa e dell'insolvenza in attuazione della Direttiva (U.E.) 2019/1023*.

Sicca, L.M. (2010), "Leggere e scrivere organizzazioni", in *Leggere e scrivere organizzazioni: estetica, umanesimo e conoscenze manageriali*, Napoli, Editoriale scientifica, 1-30.

Sicca L.M. (2019), *La quinta disciplina: l'arte e la pratica dell'apprendimento organizzativo, (di Peter Senge, curatela dell'edizione italiana del lavoro del 2006),* Napoli, Editoriale scientifica.

Silvestri, E. (2007), "Conciliazione e mediazione", *Enciclopedia del diritto*.
Siracusano, D. (2001), "Le prove", in *Diritto processuale penale* (Vol. 1), Milano, Giuffrè editore.
Sisto, F. P. (2022), *L'Ufficio per il Processo e la riduzione del disposition time. Una sfida di modernizzazione del PNRR*, relazione al convegno "Meeting progetto StartUPP. Modelli, sistemi e competenze per l'implementazione dell'ufficio per il processo", Bari, 10 novembre 2022.
Spagnoletti, V. (2016), "La banca dati conciliativa (BDDC) e la rilevazione informatica dell'incidenza dell'attività conciliativa del giudice sulla definizione del contenzioso civile", *Il Processo Telematico*, 23 febbraio 2016, https://ius.giuffrefl.it/ dettaglio/6278495/ la-banca-dati-conciliativa-bddc-e-la-rilevazione-informatica-dellincidenza-dellattivita-conciliativa-del-giudice-sulla-definizione-del-contenzioso-civile (visitato il 13/10/2022).
Spangher, G. (2000), Il "giusto processo" penale, *Studium iuris*, (8), 256.
Spangher, G. (2020), Covid-19: nel disastro si vede chiaro, *Penale Diritto e Procedura*, (1), 9.
Spangher, G. (2022), Processo penale e tempo, *Cassazione Penale*, 7(8), 2475.
Stones, R. (1991), Strategic context analysis: a new research strategy for structuration theory, *Sociology*, 25(4), 673-695.
Suárez-Barraza, M. F., Rodríguez-González, F. G. (2019), Cornerstone root causes through the analysis of the Ishikawa diagram, is it possible to find them? A first research approach, *International Journal of Quality and Service Sciences*, 11(2), 302-316.
Sun, T. Q., Medaglia, R. (2019), Mapping the challenges of Artificial Intelligence in the public sector: Evidence from public healthcare, *Government Information Quarterly*, 36(2), 368-383.
Swan, J., Scarbrough, H. (2010), Why don't (or do) organizations learn from projects?, *Management Learning*, 41(3), 325–344.
Taraschi, C. (2022), Focus sul procedimento semplificato di cognizione. Liquidazione del compenso dell'avvocato: mutamento del rito e trattazione, *ilprocessocivile.it*.
Taruffo, M. (2001), Il processo civile di «civil law» e di «common law»: aspetti fondamentali, *Il foro italiano*, 124(11), 345-346.
Tarzia, G. (2007), *Lineamenti del processo civile di cognizione*, Milano, Giuffrè editore.
Tecce, R. (2022), L'istituzione dell'Ufficio per il processo, *Processo penale e giustizia*, (1), 218-229.
Tedoldi, A.M. (2013), *Il nuovo procedimento sommario di cognizione*, Bologna, Zanichelli.
Tedoldi, A. M. (2015), La conversione del rito ordinario nel rito sommario ad nutum iudicis (art. 183 bis cpc), *Rivista di diritto processuale*, 490-513.

Tedoldi, A.M. (2021), La ADR nella delega per la riforma del processo civile, *Questione Giustizia,* 3.

Tellis, W. (1997), Introduction to case study, *The qualitative report,* 3(2), 1-14.

Tiscini, R. (2012), *Corso di mediazione civile e commerciale,* Milano, Giuffrè editore.

Tonini, P. (2012), *Manuale di procedura penale*, Milano, Giuffrè editore.

Trabace, C. (2022). L'udienza predibattimentale che verrà, *Archivio Penale,* (2), 1-23.

Trocker, N. G. (2001), Il valore costituzionale del "giusto processo", in *Il nuovo articolo 111 della Costituzione e il giusto processo civile* (pp. 36-55). Franco Angeli.

Trocker, N. G. (2002), "Il nuovo articolo 111 della costituzione e il "giusto processo" in materia civile: profili generali", in *Il nuovo articolo 111 della Costituzione e il "giusto processo" in materia civile*, Edizioni scientifiche italiane.

Troisi, C. (2016), "Gli strumenti di composizione stragiudiziale delle liti nel diritto civile. Spunti comparatistici", in Aa.Vv., (a cura di), *Rapporto sui conflitti e sulla conciliazione. Saggi, riflessioni e dati statistici,* Roma, Carocci editore, 43-57.

Troisi, C. (2017), *Saggi in tema di controversie civilistiche e rimedi stragiudiziali*, Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane.

Troisi, C. (2018), Controversie di consumo e ADR. L'attuazione della direttiva 2013/11/UE in Italia alla luce della sentenza C-75/16, *Comparazione e Diritto Civile.*

Troisi, C. (2020), "Le conciliazioni obbligatorie speciali. Le conciliazioni facoltative", in Aa.Vv, (a cura di), *Altri strumenti di soluzione delle controversie e istituti affini – Trattato di diritto dell'arbitrato, XIV,* Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane, 157-194.

Tuccini, V. (2012), Il sistema museale e culturale del Mezzogiorno: analisi di scenario, *Economia della cultura,* 22, 39-82.

Turatto, S. (2015), Il passaggio dal rito ordinario al rito sommario di cognizione: il nuovo art. 183 bis cpc, *Le Nuove Leggi Civili Commentate,* 4, 737-760.

Turroni, D. (2018), Tra regola e fatto. I Protocolli d'intesa e la loro rilevanza giuridica, *Giurisprudenza Italiana*, 3, 784-792.

Tuzet, G. (2016), Effettività, efficacia, efficienza, *Materiali per una storia della cultura giuridica*, *46*(1), 207-224.

Twum, K. K., Agyapong, G. K. Q., Sulemana, Z., Amaniampong, M. K., Nyarko, N. A., (2022), Enhancing public sector quality performance using total quality management in developing economies, *New Public Management in Africa: Contemporary Issues*, 205-238.

Ubertis, G. (2008), "Giusto processo (diritto processuale penale)", in *Enciclopedia del diritto, Annali,* vol. II.

Ubertis, G. (2017), *Sistema di procedura penale* (Vol. 1), Milano, Giuffrè.
Vaccari, S. (2022), Attività amministrativa vincolata e giudicato, *PA Persona e Amministrazione*, 10(1), 127-143.
Valentini, E. (2012), Un'inedita (ma prevedibile) applicazione del principio di preclusione per consumazione del potere, *Cassazione penale*, (11), 3779-3796.
Valerio, D. (2019), Sulle ADR tra riforma del processo e riforma del Giudice: la ricerca affannosa dei luoghi della iurisdictio, *Giustizia Civile*, (4), 871-897.
Van Aken, J., Chandrasekaran, A., Halman, J. (2016), Conducting and publishing design science research, *Journal of Operations Management*, 47/48, 1-8.
Vecchi, G., (2018), La valutazione della performance negli uffici giudiziari come strumento di politica pubblica, *La valutazione della performance negli uffici giudiziari come strumento di politica pubblica*, 1-252.
Velicogna, M., (2007), Justice systems and ICT: What can be learned from Europe?, *Utrecht Law Review*, (3), 129-147.
Vella, P. (2022), La spinta innovativa dei quadri di ristrutturazione preventiva europei sull'istituto del concordato preventivo in continuità aziendale, *Diritto della Crisi*.
Venanzio, L. (2017), "L'ufficio per il processo", in A. Penta (a cura di), *La motivazione della decisione*, Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane, 21.
Vertucci, G. (2020), "L'inadempimento delle obbligazioni al tempo del coronavirus: prime riflessioni", *IL CASO.it,* 23 aprile 2020, https://blog.ilcaso.it/ news_917/24-04-20/L-inadempimento_delle_obbligazioni_al_tempo_del_coronavirus-_prime_riflessioni (visitato il 14/10/2022).
Vicoli, D. (2012), *La" ragionevole durata" delle indagini*, Torino, G. Giappichelli editore.
Vigorito, F. (2022), Le tabelle degli uffici giudiziari giudicanti e i programmi di gestione nel "progetto Cartabia". L'occasione di un cambiamento, *Questione Giustizia*, 2/3.
Vilone, G., Longo, L. (2021), Notions of explainability and evaluation approaches for explainable artificial intelligence, *Information Fusion*, 76, 89106.
Vince, R. (2002), Organizing reflection, *Management Learning*, 33(1), 63-78.
Visentin, M. (2022), Premesse per una ricerca su efficienza del giudizio penale e Ufficio del Processo, ovvero: quanto i nuovi assetti riusciranno a garantire una giustizia di qualità?, *Archivio penale*, (1), 27.
Weber M. (1974), *Economia e Società. Volume I*, Milano, Edizioni di Comunità.
Weick, K. E. (1976), Educational organizations as loosely coupled systems, *Administrative science quarterly*, 21(1), 1-19.

Wells W. D. (1993), Discovery-oriented consumer research, *The Journal of Consumer Research,* 19(4), 489-504.

Wiles J. (2022), "What's New in Artificial Intelligence from the 2022 Gartner Hype Cycle", September 15, 2022, https://www.gartner.com/en/articles/ what -s-new-in-artificial-intelligence-from-the-2022-gartner-hype-cycle (visitato il 14/11/2022).

Womack, J. P., Jones, D. T., (2015), *Lean solutions: how companies and customers can create value and wealth together,* New York, NY, Simon and Schuster.

Womack, J. P., Jones, D. T., Roos, D. (1990), The machine that changed the world. Rawson Associates, *New York,* 323(1), 273-287.

Yadav, G., Desai, T. N., (2016), Lean Six Sigma: a categorized review of the literature, *International Journal of Lean Six Sigma,* 7(1), 2-24.

Yin, R.K. (1984), *Case study research,* Beverly Hills, Sage Publications.

Yin, R.K. (2016), *Qualitative research from start to finish,* New York, Guilford publications.

Yin R.K. (2017), *Case study research and applications: Design and methods,* Los Angeles, Sage publications.

Zan S., (2003), *Fascicoli e tribunali. Il processo civile in una prospettiva organizzativa,* Bologna, Il Mulino.

Zan S., (2006), Il sistema organizzativo della giustizia civile in Italia: caratteristiche e prospettive", *Quaderni di Giustizia ed Organizzazione,* 1.

Zeferino, A. C. S., de Souza Ramos, J. R., Santos, A. B., Satolo, E. G., Neto, O. B., Bourguignon, S. C. (2023), "Kaizen Implementation: A Lean Strategy to Improve Healthcare Performance", in E. G. Satolo, R. D. Calado (a cura di), *Cases on Lean Thinking Applications in Unconventional Systems*, IGI Global, 20-40.

Zell, D. (2003), Organizational change as a process of death, dying, and rebirth, *The Journal of Applied Behavioral Science,* 39(1), 73-96.

Zhang, C., Lu, Y. (2021), Study on artificial intelligence: The state of the art and future prospects, *Journal of Industrial Information Integration*, 23, 100224.

Zuboff, S. (1988), *In the age of the smart machine: The future of work and power*, New York, Basic Books.

Indice dei nomi

Abdelgafar H.A., 409
Addeo F., 289, 395
Adinolfi, P., 20, 25, 29, 31, 33, 35, 37, 39, 209, 323, 359, 467, 471, 535, 545, 547, 571, 572, 617
Aghina, E., 571, 573, 600
Al-Aaraj, H., 393
Alford, J., 392
Alves, T., 394
Amaturo, E., 288, 330, 422
Amodio, E., 185, 186n
Angelone, M., 32, 115, 131
Ansalone, A., 35, 533, 534, 538, 540, 557, 558
Ansanelli, V., 117, 118n, 126
Antony, J., 389, 395, 468
Aoun, M., 393
Aprile, E., 174
Aquilani, B., 392
Arieta, G., 139, 146
Arnheiter, E.D., 469
Auletta, F., 36, 571, 572, 599, 609
Autorino, E., 418, 419n
Autuori, A.C., 33, 207
Balena, G., 136, 136n
Balzer, W.K., 390
Banuelas, R., 468
Barton, H., 390
Barton, L.C., 390
Bateman, N., 390
Berlemann, M., 391
Biavati, P., 145
Bontempelli, R., 173
Borasi, I., 173
Borrelli, G., 35, 533, 534, 542, 549, 563, 564
Bove, M., 79, 79n, 95n
Braccialini, R., 176
Brasil Jr, S., 390
Briguglio, A., 136n
Bronzo, P., 174
Buoncristiani, D., 128
Buzzelli, S., 185
Cagliero, R., 210
Camilleri, E., 608
Campi, E., 418
Canel, M.J., 396
Canella, M. G., 128
Canzio, G. 174
Capolupo, N., 34, 35, 286, 389, 393, 467, 471
Cappelletti, M., 118, 123, 418n
Cappelli, L. 392
Carnelutti, F., 117, 117n, 170
Carpi, F., 140
Carratta, A., 115, 124, 170
Carretero, J.A., 269
Casale, M.C., 35, 572
Cavallini, D., 86, 115, 126n, 154, 360
Cea, C.M., 116n, 135
Chiarloni, S., 116n
Chiavario, M., 185, 205n
Chiovenda, G., 117
Chiucchi, M.S., 209
Christmann, R., 391
Ciampa, G., 296n, 558, 565, 565n
Cicalese, C., 33, 207
Ciccarelli, M., 178
Cimadomo, D., 175
Ciriello, A., 434
Colangeli, G., 201n

Comoglio, L.P., 118, 118n, 126, 170
Conforti, S., 32, 33, 115, 285
Conso, G., 185
Consulich, F., 183
Conti, C., 175n, 186n, 201n
Copeland, M., 449, 452
Corbetta, P., 394, 422
Coronado, R.B., 468
Cosentino, A., 119, 119n
Crespi, O., 36, 543, 554, 571, 572, 573, 574
Cudney, E.A., 390
Cugno, M., 541
Dahlgaard-Park, S.M., 467
Dahlgaard, J. J., 467
Dalfino, D., 603, 606, 610, 618
Dalia, A.A., 201n
Dan, S., 392
Daneshfard, K., 409
Daniele, M., 174
Danovi, F., 100, 414n, 437
Daraio, G., 173
Davidson, P., 390
De Caro, A. 173, 175n
De Cesare, G., 124n, 141
De Crescenzo, M., 32, 73
De Cristofaro, M., 119
De Luca, E., 49
De Santis, F., 74, 83, 84n, 93n, 121, 135, 153
De Souza, Victor, B.R., 389
De Stradis, G., 571, 572, 579, 617
De Vita, F., 136n
Del Grosso, F., 35, 296, 533, 534, 540, 541, 561
Delia, M., 433, 434, 435, 436, 439n
Desai, T.N., 467
Devadasan, S.R., 469
Devoto, G., 175
Dewey, J., 209
Di Chiara, G., 185
Di Felice, F., 211
Di Florio, A., 173
Di Marco, G., 414n, 437
Di Rago, G., 419
Di Stallo, A.L., 540
Donati, F., 539
Dondi, A., 118n, 126
Donzelli, R., 124
Elshennawy, A.K., 389
Escher, M.C., 42, 53, 60, 64, 66
European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ), 122, 122n, 143, 170n, 444, 454
Fabiani, M., 104n
Fabbrini, G., 115
Fanchiotti, V., 178, 192
Faracchio, V., 304n
Fauceglia, G., 100n
Fazzalari, E., 116n
Feagin, J. R., 394
Ferraioli, M., 201n
Ferrajoli, L., 182
Ferrarese, M.R., 414
Ferrari, F., 139n
Ferraris, F., 414n, 437
Ferrua, P., 175n, 185
Ficcarelli, B., 115, 119n, 124, 128, 140
Flick, G.M., 188n, 189n
Foddai, M.A., 415
Foglia, F., 34, 443
Fortunato, G., 320n
Furterer, S., 389
Garcia-Sabater, J.J., 393
Gatti, M., 209
Gaudieri, A., 32, 33, 173, 285, 548
Gentile, T.A.R., 33, 359
Ghirga, M.F., 115
Giabardo, C.V., 540
Giacobbe, G. 211
Giampaola, V., 34, 35, 389, 467, 471
Giles, W., 210
Giorgiantonio, C., 118, 124, 125n, 128, 130
Giostra, G., 189, 189n, 199n, 201n
Glaser, B., 289
Gramckow, H., 390
Grasso, G., 173
Gurrieri, A.R., 390
Hasnan, N., 393
Hesse, H., 69, 70
Hines, P., 390

Holvast, N.L., 202n
Hood, C.C., 392
Hughes, O., 392
Humphrey, N., 210n
Iannicelli, L., 32, 115, 122, 137, 138n
Illuminati, G., 186n
Imeri, S., 392
Imparato, F., 32, 73
Indrieri, M., 29, 209, 535
Infantino, M., 123n
Invernizzi, J., 125n, 126
Izzo, S., 37, 571, 572, 608
Jachia, G., 320n
Johnson, G., 210
Jones, D., 469
Junoy, J. P., 123, 130
Kalb, L., 32, 35, 173, 176n, 185, 185n, 189n, 200, 200n, 201n, 203n, 206n, 533, 534, 535, 547, 550, 565
Karthi, S., 469
Klimt, G., 51, 65
Kocak, S., 409
Konno, N., 29
Labellarte, F., 37, 571, 573, 606
Lanfranchi, L., 124
Lapuente, V., 392
Lattanzi, G., 174
Leopizzi, A., 173
Lewin, K., 39, 326
Liebman, E.T., 201n
Lima, M., 394
Loia, V., 19, 37, 571, 572, 574
Longo, L., 536
Lorizio, M., 390
Lu, Y., 445
Luoma-aho, V., 396
Lupoi, M.A., 115, 120, 124, 127, 128, 140, 142, 143, 145, 146, 148, 149, 171n
Magliani, B., 64
Magni, G., 33, 207
Magritte, R., 44
Malesci, G., 35, 533, 534, 537, 545, 546, 552, 554, 558, 561, 563
Maleyeff, J., 469
Mancuso, C., 117n
Manzo, E., 132
Marandola, A., 173, 174
Marianello, M., 416
Marin-Garcia, J.A., 393
Marradi, A., 421
Mazza, O., 174, 176, 188n, 189, 201n
Melloni, E., 36, 571, 572, 583
Metafora, R., 146
Minniti, L., 178
Miraglia, M., 183
Mondrian, P., 54, 65
Monet, C., 47
Monoriti, A., 415, 425n
Monteleone, G., 116n
Montero Aroca, J., 116n, 130
Montesperelli P., 289, 395
Mormile, S., 35, 533, 571,
Mousa M., 409
Muri, E., 37, 571, 573, 587
Muroni, R., 118
Murugesh, R., 469
Nazimi, Y., 409
Negri, D., 201n
Nikodinoska, N., 210
Nonaka, I., 29
Normand, J. 128
Novelli, S., 210
Oddi, F., 37, 571, 573, 595
Ohno, T., 469
Olivàn, L., 45
Orum, A.M., 394
Padricelli, G.M., 33, 323
Pagni, I., 104n
Palmieri, G., 34, 443
Palmieri, P., 32, 33, 73, 285
Panzani, L., 85n, 90n
Panzarola, A., 123
Pasolini, L., 390
Passanante, L., 124
Pawlowski, J., 409
Pecorella, G., 203n
Peduto, C., 37, 571, 573, 581
Pérez Sauceda, J.B., 437
Piana, D., 541
Picardi, N., 116n
Piercy, N., 210
Pilia, C., 437, 438

Piscopo, G., 25, 29, 33, 35, 37, 38, 209, 323, 359, 471, 533, 534, 535, 544, 547, 571
Poli, G.G., 94n
Pollitt, C., 392
Porreca, P., 147
Preece, A., 536
Presidenza del Consiglio dei Ministri, 121n, 183
Proto Pisani, A., 117, 123, 134, 140
Psomas, E., 395
Quattrocolo, S., 540
Radnor, Z., 389
Rahim, A., 469
Rascio, N., 136n
Renzi, M.F., 392
Ricciardi, F., 36, 571, 572, 580, 582
Rodríguez-González, F.G., 395
Rolim, L., 394
Romano, R., 35, 571
Romeo, E., 33, 34, 35, 207, 285, 389, 467
Roos, D., 389
Rosa, A., 389
Rotolo, A., 36, 571, 572, 586
Ruggieri, A., 36, 571, 572, 594
Ruggiero, R. A., 36, 571, 572, 589
Rulli, E., 540
Rundo, F., 540
Russo, I., 21, 35, 533, 534, 543, 544, 546, 547, 548, 550, 552, 553, 554, 556, 557, 558, 560, 563, 567, 575
Sala, E., 36, 546, 547, 553, 554, 567, 571, 572, 576, 614, 617, 619
Salah, S. 469
Sassani, B., 136n
Scarano, V., 34, 35, 443, 533, 534, 536, 549, 550, 551, 553, 555, 556
Scarselli, G., 119
Schein, E.H., 59
Scholes, K., 210
Sciacca, M., 207
Segovia, R. H., 130
Serrao d'Aquino, P., 178
Silvestri, C., 418
Siracusano, D., 201n
Sjoberg, G., 394
Spagnuolo, C., 34, 443
Spagnuolo, V., 33, 207
Spangher, G., 174, 175n, 201n
Stones, R., 209
Suárez-Barraza, M.F., 395
Taddeo, E., 36, 571, 572, 575
Taraschi, C., 84n
Taruffo, M., 115, 118, 118n
Tarzia, G., 169
Tecce, R., 111, 180, 199n
Tedoldi, A.M., 145, 146, 423
Tellis, W., 394
Teymournejad, K., 409
Tonini, P., 175 n, 201n
Tringali, M., 548
Troisi, C., 412, 414, 419n, 426n
Trocker, N.G., 140, 175 n
Tuccini, V., 211
Turatto, S., 146
Turroni, D., 117n
Tuozzo, G., 34, 443
Tuzet, G., 182
Twum, K.K., 392
Ubertis, G., 175 n, 201n
Vaccari, S., 142
Vagliasindi, M.G., 37, 571, 573, 614
Valentini, E., 186 n
Van Aken, J., 57
Van de Walle, S., 392
Velicogna, M., 391
Venanzio, L., 173
Vicoli, D., 186n
Vidal-Carreras, P.I., 393
Vigorito, F., 116n
Vilone, G., 536
Vince, R., 59
Virtuoso, I., 34, 411, 414
Walley, P., 389
Whittington, R., 210
Wiles, J., 462, 463
Womack, J. P., 389, 469
Yin, R.K., 288, 394
Zeferino, A.C.S., 393
Zhang, C., 445
Zuboff, S., 52n

Indice analitico

Agenzia delle Entrate: 97, 397, 406, 407, 408
Analisi organizzativa
- burocrazia meccanica: 360, 361, 365
- burocrazia professionale: 33, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 380, 387, 390
- organigramma: 214, 215, 216, 217, 231, 232, 233, 234, 236, 252, 253, 254, 255, 268, 269, 270
- *professional:* 363, 364, 365, 366, 368, 372, 379, 619
- re ingegnerizzazione: 288, 443, 609, 611
- sistemi *loosely coupled*: 362
Arretrato
- civile: 166, 208, 249, 256, 309, 375, 565, 596, 602
- criteri di gestione: 289, 291, 312
- patologico: 73, 168, 286, 297, 298, 302, 319
- smaltimento: 96, 110, 208, 239, 250, 256, 265, 276, 282, 296, 327, 352, 371, 372, 375, 435, 534, 557, 571, 573, 574, 602, 603, 608
- ultra-triennale: 280, 306, 372
Cambiamento
- *change management*: 20, 22, 25, 29, 39, 56, 59, 62, 67, 323, 382, 460, 545
Cancelleria
- civile: 213, 215, 272, 279
- contenzioso: 253, 254
- GIP/GUP: 253, 254
- lavoro: 215, 269, 272
- penale: 269, 272
- penale dibattimentale: 215, 231, 233, 253, 254
- post-dibattimentale: 213, 231, 233, 234
Cartabia
- riforma: 137, 145, 207, 229, 266, 373, 398, 414, 419, 531, 542, 547, 565, 592, 595, 599, 600
- rito: 375
Case management
- *active case management*: 32, 119
Clearence Rate (CR): 212, 220, 222, 239, 241, 243, 244, 258, 260, 263, 264, 272, 274, 275, 276, 277, 384, 597, 598
Commissione Europea: 56, 110, 207, 208, 354, 454
Complessità
- modello di gestione: 26
Conciliazione
- *Alternative Dispute Resolution* (ADR): 121, 124, 412, 413, 414, 415, 417, 419, 423, 428, 429, 437, 439, 440, 441, 613
- arbitrato: 412, 609
- banca dati conciliativa: 296
- banca dati digitale conciliativa (BDDC): 226, 245, 415, 433, 434, 435
- Camera Arbitrale di Milano: 440
- d'ufficio: 375
- mediazione delegata: 79, 307, 308, 374, 413, 423, 434, 440
- negoziazione assistita: 78, 79, 81, 411, 412
- proposta: 97, 165, 308, 312, 314, 321, 374, 420, 430, 431, 432, 436
Consolle
- assistente: 167,
- del magistrato: 48, 246, 249, 280, 304,

335, 336, 337, 338, 339, 372, 380, 402, 404, 405, 409, 434, 435, 548, 606,
Corte d'Appello
- di Ancona: 519, 520, 523, 524, 527
- di Bari: 37, 429, 433, 520, 521, 573, 602, 604, 606, 607
- di Bologna: 37, 519, 520, 573, 586, 587, 588
- di Cagliari: 610
- di Caltanissetta: 37, 520, 521, 556, 573, 614, 616,
- di Catania: 521, 523, 525, 527
- di Catanzaro: 602
- di Firenze: 519, 520, 589
- di Lecce: 520, 521, 523, 524, 527, 602
- di Messina: 521, 523, 525, 527, 608
- di Palermo: 521, 523, 525, 527, 608
- di Potenza: 519, 521, 598
- di Reggio Calabria: 520, 521, 602
- di Roma: 519, 520, 589
- di Salerno: 25, 31, 32, 33, 34, 35, 162, 166, 207, 208, 213, 214, 215, 216, 217, 220, 229, 282, 283, 287, 288, 290, 291, 319, 321, 323, 329, 330, 331, 368, 675, 377, 381, 390, 394, 396, 397, 399, 411, 415, 420, 421, 423, 429, 430, 433, 443, 452, 458, 462, 467,469, 471, 472, 473, 481, 507, 515, 516, 517, 518, 521, 522, 523, 526, 529, 530, 531, 533, 534, 535, 558, 572, 573, 574, 575, 602
- di Torino: 519, 520, 580
- di Trieste: 520, 585
Consiglio dell'Ordine degli Avvocati (COA): 81, 142, 311, 354, 250
Consiglio Superiore della Magistratura (CSM): 26, 144, 167, 177, 179, 180, 297, 298, 313, 360, 365, 386, 521, 523, 613
Controversia
- civile: 78, 79, 289, 419
- commerciale: 78, 79, 419
- contumaciale: 374
Corte di Cassazione
- Procura Generale della Corte di Cassazione: 163, 190, 191, 195
- Ufficio spoglio, analisi e documentazione presso la Procura generale della Corte di Cassazione: 163, 191
Costituzione italiana: 175, 185, 188, 196, 201, 379, 402, 560
DMAIC
- 5 perché: 470, 492, 493, 494, 497
- analisi della varianza (ANOVA): 486, 487, 489, 490, 516
- analisi delle cause radice: 497
- *analyse*: 469, 470, 481, 484, 490, 516
- *brainstorming*: 470, 478, 494, 498, 499, 516
- *control*: 469, 470, 510, 512, 513, 516, 530
- *criteria-based decision matrix*: 504, 505, 516
- CTQ: 473, 474, 475, 476, 478, 500, 501, 502, 503, 504, 509, 515
- *data collection plan*: 481, 482
- *define*: 469, 470, 471, 476, 483, 504, 515
- diagramma di *Ishikawa*: 394, 395, 396, 397, 399, 400, 402, 404, 406, 408, 470, 492, 493, 494, 516
- *improve*: 469, 470, 498, 499, 511, 516
- *lead time*: 469, 471, 476, 477, 481, 482, 483, 485, 491, 492, 493, 494, 502, 504, 507, 509, 511, 515, 516, 517, 524, 525, 526, 527, 528, 532
- *measure*: 469, 470, 480, 483, 495, 515, 523
- metriche di processo: 511
- PCE: 491, 492, 494, 509, 510, 516
- *problem statement*: 472, 474
- *project charter*: 472, 477
- SIPOC: 478, 480
- *Value Added Time*: 469, 491, 492, 494, 506, 509, 511, 516, 517, 518, 524, 525, 526, 527, 528, 530, 531, 532
- VoC: 474, 475, 515
- Ys: 475, 476, 510, 514, 515
Contributo unificato: 80, 91, 95, 397, 401
Disposition Time (DT): 218, 249, 256, 265, 280, 296, 298, 321, 354, 371, 384,

391, 396, 397, 408, 423, 454, 469, 565, 578, 581, 584, 596, 597, 598, 601, 603
Distretto
- della Corte d'Appello di Salerno: 558
Fascicolo
- digitale: 247
- iscrizione a ruolo: 77, 256, 292, 298, 319, 372, 391, 395, 397, 398, 399
- studio del: 90, 164, 165, 168, 205, 226, 298, 304, 429
Formazione del personale: 199, 297, 501
Gestione ruoli di udienza
- criterio cronologico: 293, 372
- criterio della pronta decisione: 372
- criterio sincretico: 372
Giudice
- ausiliario: 216
- consigliere: 89, 216, 225, 315, 317, 548, 587
- delegato: 102
- di pace: 81, 82, 89, 94, 179
- onorario: 89, 179, 316
- onorario di pace: 113, 159, 178, 179, 193, 237, 248, 254, 255, 326
- onorario di tribunale: 271
- per le indagini preliminari: 179, 316, 318
- per le udienze preliminari: 234, 235, 237, 253, 254, 255, 256, 257, 270, 272, 311, 318
Giustizia
- civile: 74, 76, 84, 93, 94, 115, 122, 322, 423, 427
- penale: 76, 105, 107, 108, 189, 205
- predittiva: 539, 540, 557, 560
- riparativa: 74, 105, 107, 111, 174, 181, 318, 592
- tributaria: 96, 97, 98 103, 192
Innovazione
- informatizzazione: 25, 227, 246, 266, 293, 309, 373, 554, 589
- organizzativa: 31, 161, 327, 535, 585
- tecnologica: 26, 194, 286, 517, 518, 524, 528, 580
- telematizzazione: 25
Intelligenza Artificiale (IA)
- algoritmo: 449, 536, 553, 558, 610
- *deep learning* (DL): 382, 447, 448, 449
- *machine learning* (ML): 46, 387, 447, 448, 449, 450, 539
ISA (*Intelligent Support Assistant*)
- ambiente collaborativo: 455, 456, 458, 460, 541, 562
- assistente digitale personale: 452, 505
- assistente virtuale: 30, 49, 444, 507, 564, 565
- *chatbot*: 445, 452, 455, 456, 458, 505, 606
- prototipo: 49, 381, 409, 444, 445, 453, 458, 459, 460, 507, 535, 536, 538, 539, 546, 553, 606, 610
- sperimentazione: 29, 31, 35, 49, 50, 355, 359, 374, 380, 427, 453, 459, 467, 507, 510, 526, 529, 530, 546, 558, 561, 573, 578, 580, 586, 603, 609, 614
Lean Management
- *current state*: 393, 493, 494, 509
- diagramma *swimlane*: 395
- *future state*: 393, 473, 474, 508
- *lean tools*: 30, 34, 393, 470
- miglioramento continuo: 370, 393, 395, 430, 515, 529, 542, 562
- MUDA: 469
- *value stream*: 389
- *value stream map*: 394, 491, 508
Lite
- studio preventivo: 129, 135, 159, 165, 167, 374
Magistrato
- di Riferimento per l'Innovazione (MAGRIF): 238, 380
- referente distrettuale per l'Innovazione (RID): 380, 557, 559
Mediabilità
- indici: 375, 428
- mediazione e negoziazione assistita: 79
- risoluzione alternativa delle controversie: 74, 76, 78, 112, 149, 181, 191, 412, 416

Mediazione
- Competizione Italiana di Mediazione (C.I.M.): 440
- facoltativa: 425
- obbligatoria: 79, 307, 413, 416, 417, 419, 425, 434, 613

Ministero della Giustizia
- Coordinamento Interdistrettuale per i Sistemi Informativi Automatizzati (CISIA): 29, 35, 238, 338, 436, 534, 554, 555, 556, 557, 573
- Direzione Generale di statistica e analisi organizzativa (DG-Stat): 213, 220, 222, 223, 224, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 273, 274, 275, 276, 277, 278

Pendenze
- analisi dei flussi: 603
- fisiologiche: 391
- patologiche: 391
- smaltimento: 239, 258
- stratigrafia: 212, 221, 222, 240, 241, 242, 243, 259, 260, 261, 262, 273, 274, 276
- ultradecennali: 280
- ultratriennali: 249, 265

Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR)
- Covid-19: 103, 117, 122, 173, 417
- Governo italiano: 103, 251

PON Governance e capacità istituzionale 2014-2020
- Giustizia AGILE: 36, 589, 594, 595, 596
- *JustSmart*: 37, 608, 609
- MOD-UPP: 36, 598, 599
- *Next Generation* UPP: 36, 580
- StartUPP: 20, 23, 25, 27, 31, 32, 37, 39, 43, 49, 69, 208, 287, 288, 289, 330, 359, 365, 369, 372, 373, 375, 378, 380, 394, 421, 443, 533, 545, 568, 572, 602, 603, 606
- UNI 4 *JUSTICE*: 36, 585, 586

Processo
- civile: 32, 73, 75, 76, 77, 81, 82, 83, 84, 94, 95, 103, 110, 111, 112, 115, 116, 118, 119, 121, 123, 125, 128, 131, 132, 133, 134, 135, 137, 141, 142, 143, 149, 160, 164, 170, 181, 191, 204, 208, 266, 294, 303, 312, 314, 394, 395, 396, 408, 411, 412, 416, 418, 419, 431, 439, 598
- civile telematico (PCT): 75, 94, 95, 245, 310, 375, 397, 443, 610, 616
- di primo grado: 81, 312
- esecutivo: 92, 121
- giusto processo: 36, 107, 110, 175, 176, 186, 187, 188, 189, 195, 198, 200, 201, 203, 204, 585, 586,
- informatizzazione: 266
- legge delega di riforma: 73, 105, 110
- penale: 32, 74, 75, 103, 105, 106, 108, 110, 111, 118, 164, 174, 175, 176, 177, 181, 184, 186, 187, 188, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 246, 319, 520, 547, 578
- procedimento semplificato di cognizione: 81, 83, 84, 89
- processo decisionale: 193, 199, 200, 372, 378, 447, 504, 536, 540, 541, 562
- processo lavorativo: 421, 389, 395
- processo organizzativo: 21, 34, 227, 324, 325, 355, 389, 390, 393, 394, 395, 408, 467, 468, 529, 611
- ragionevole durata: 26, 74, 110, 113, 141, 159, 177, 178, 182, 183, 184, 186, 187, 205, 297, 325, 435, 614, 616
- tributario: 32, 75, 96

Provvedimento
- bozza: 303, 373, 403, 404
- definitorio: 299, 302, 304, 306, 320, 435

Ruolo
- assegnazione cause: 400
- gestione: 23, 225, 304, 420
- iscrizione: 77, 256, 292, 298, 319, 372, 391, 397, 398, 399

Sezione
- civile: 30, 37, 216, 218, 219, 225, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 252, 254, 255, 256, 265, 266, 269, 272, 284, 289, 290, 291, 300, 303, 304, 305, 306, 308, 312, 319, 320, 377, 471, 472, 473, 477, 481, 482, 516, 521, 525, 528, 530, 553, 558, 606

- d'Assise d'Appello: 216, 235, 237
- lavoro: 216, 217, 218, 219, 226, 231, 233, 235, 237, 247, 253, 254, 255, 272, 306, 369, 370, 371, 432, 472
- ordinaria: 216
- penale: 217, 218, 219, 225, 231, 233, 235, 237, 289, 372, 473, 481, 487, 531, 548
- Presidente: 216, 234, 235, 238, 252, 255, 269, 270, 305, 313, 327, 370, 371, 408, 473, 476, 480, 484, 485, 517, 559

Sistema Informatico Contenzioso Civile Distrettuale (SICID): 211, 220, 221, 222, 239, 240, 241, 258, 259, 260, 272, 273, 274, 335, 406, 407, 435, 453

Sistema Informativo della Cognizione Penale (SICP): 319, 335

Sistema Informatico Esecuzioni Civili Individuali e Concorsuali (SIECIC): 212, 220, 239, 241, 242, 243, 260, 261, 262, 274, 275, 276, 335, 453

Sistema di misurazione e valutazione della *performance* (SMVP): 381, 382, 383, 384, 453, 454, 460, 561

Total Quality Management
- *lean six sigma*: 34, 467, 469, 471, 478, 507, 515, 529, 530

Trattamento Informatizzato degli Atti Penali (TIAP): 234, 246, 280, 318, 335

T.R.E.E.
- esplorazione collaborativa: 42
- *Evaluation*: 29, 31, 39, 49, 51, 533
- *Exhibition*: 29, 31, 39, 51, 69
- modello di ricerca form-azione: 29, 31, 39
- *Re-Organization*: 29, 31, 33, 34, 39, 45, 48, 50, 283, 286, 323, 353, 359, 368, 377, 388, 390, 394, 444, 445, 546
- SWOT *Analysis*: 41, 210, 211, 224, 229, 245, 251, 264, 266, 267, 278, 282, 283, 499, 500, 502, 516, 603
- *Targeted Exploration*: 29, 31, 32, 33, 34, 39, 41, 43, 208, 209, 210, 211, 228, 282, 286, 287, 323, 352, 368, 369, 372, 373, 385, 443, 462, 471

Tribunale ordinario
- Per i minorenni di Milano: 191, 583
- di Bari: 436, 602
- di Cuneo: 37, 573, 581, 582
- di Firenze: 427, 589
- di Genova: 197, 580
- di Matera: 599
- di Monza: 440,
- di Nocera Inferiore: 168, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 267, 288, 290, 309, 310, 320, 321, 340, 375, 394, 397, 399, 402, 430
- di Palermo: 520, 521, 608
- di Roma: 197, 519, 520, 589
- di Salerno: 31, 35, 162, 167, 169, 213, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 248, 249, 250, 283, 288, 290, 296, 299, 303, 305, 306, 307, 308, 309, 319, 320, 321, 333, 337, 347, 369, 370, 375, 394, 395, 397, 399, 423, 428, 429, 432, 534, 549, 558, 564, 565, 602
- di Santa Maria Capua Vetere: 599, 600, 601
- di Torre Annunziata: 37, 573, 600, 601
- di Vallo della Lucania: 166, 167, 267, 268, 269, 270, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 282, 288, 290, 312, 313, 314, 315, 316, 321, 333, 372, 375, 394, 395, 397, 399, 402, 547, 548
- di Viterbo: 37, 573, 595, 596, 597
- in composizione collegiale: 81, 197
- in composizione monocratica: 83, 89, 137, 155
- per le persone, per i minorenni e per le famiglie: 91, 113, 191

Testo unico degli strumenti complementari alla giurisdizione: 419

Udienza
- deposito telematico degli atti: 96, 265, 279, 313
- di prima comparizione: 375
- impugnazioni: 82, 89, 90, 99, 105, 106, 107, 111, 112, 118, 170, 194, 231, 233, 250, 313, 391, 601

- preliminare: 131, 132
- trattazione scritta: 88, 95, 137, 146, 250, 289, 293, 294, 303, 310, 376
- verbale d'udienza: 318, 404, 405, 406

Ufficio Giudiziario
- cancelliere: 409, 454, 553, 616, 22, 138, 162, 248
- Capo dell'Ufficio: 75, 161, 192, 198, 199, 361, 412, 539, 541, 561,
- Consulente Tecnico d'Ufficio: 95, 142
- Dirigente Amministrativo: 35, 161, 206, 213, 214, 230, 231, 252, 268, 296, 534, 561
- funzionario amministrativo: 576
- funzionario statistico: 474, 475, 478, 480, 485, 493, 495, 497, 498, 499, 502, 505, 506, 507, 511, 515, 517, 518, 519, 520, 523, 524, 526, 528, 529, 530, 531, 553
- giudice delegato: 102
- magistrato: 30, 35, 75, 80, 87, 89, 142, 144, 145, 158, 161, 162, 164, 167, 177, 192, 193, 194, 227, 246, 249, 250, 254, 255, 257, 280, 292, 299, 302, 303, 304, 307, 308, 313, 318, 320, 322, 326, 327, 328, 353, 365, 366, 369, 372, 373, 376, 380, 402, 404, 408, 409, 420, 428, 431, 434, 435, 444, 472, 473, 476, 480, 484, 485, 493, 502, 506, 517, 534, 538, 558, 559, 565, 567, 575, 581, 582, 611, 615, 619
- operatore *data entry*: 269, 501, 502, 503, 505
- Presidente facente funzione (f.f.): 36, 252, 254, 268, 290, 309, 310, 311, 572, 573, 574,
- pubblico ministero (PM): 99, 102, 107, 550
- tirocinante *ex* art. 73 D.L. 69/2013: 224, 237, 246, 271, 278, 279, 286, 326, 340, 353, 434

Ufficio per il Processo (UPP)
- addetto (AUPP): 22, 37, 225, 254, 264, 295, 297, 299, 302, 303, 304, 307, 317, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 333, 334, 336, 338, 339, 340, 341, 343, 345, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 369, 370, 373, 408, 432, 553, 575, 587, 591, 592, 604, 606, 610
- civile: 164, 181
- formazione degli addetti: 162, 163, 199, 298, 305, 314, 495, 598
- modelli organizzativi: 284, 324, 325, 366, 367, 368, 381, 382, 386, 388, 460, 577, 579, 587, 589, 598, 599
- penale: 190, 206
- sezionale: 369, 587, 588
- trasversale: 217, 219, 586, 587, 588

Università
- Ca' Foscari di Venezia: 585
- Cattolica di Milano: 440
- CIRPA UNISA: 49
- degli Studi del Molise: 598
- degli Studi del Piemonte Orientale Amedeo Avogadro: 580
- degli Studi del Sannio di Benevento: 598
- degli Studi dell'Insubria: 580, 585
- degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli: 598
- degli Studi della Tuscia: 36, 589, 594
- degli Studi di Bari Aldo Moro: 27, 36, 573, 602, 603
- degli Studi di Bergamo: 580, 584
- degli Studi di Bologna - Alma Mater Studiorum: 572, 585, 586
- degli Studi di Brescia: 580
- degli Studi di Cagliari: 572, 608
- degli Studi di Camerino: 585
- degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale: 589
- degli Studi di Catania: 608
- degli Studi di Ferrara: 585
- degli Studi di Firenze: 589
- degli Studi di Foggia: 27
- degli Studi di Genova: 580
- degli Studi di Macerata: 585
- degli Studi di Messina: 608
- degli Studi di Milano: 580
- degli Studi di Modena e Reggio Emilia: 585

- degli Studi di Napoli Federico II: 572, 598, 599
- degli Studi di Napoli Parthenope: 598
- degli Studi di Padova: 585
- degli Studi di Palermo: 608
- degli Studi di Parma: 585
- degli Studi di Pavia: 580
- degli Studi di Perugia: 589
- degli Studi di Roma Tor Vergata: 589
- degli Studi di Salerno: 20, 22, 23, 26, 27, 49, 370, 375, 440, 444, 452, 456, 471, 515, 529, 530, 534, 535, 543, 544, 546, 547, 551, 572, 573, 574, 575, 602
- degli Studi di Sassari: 608
- degli Studi di Siena: 589
- degli Studi di Teramo: 598
- degli Studi di Torino: 572, 580
- degli Studi di Trento: 585
- degli Studi di Trieste: 585
- degli Studi di Udine: 585
- degli Studi di Urbino Carlo Bo: 585
- degli Studi G. D'Annunzio di Chieti-Pescara: 598
- degli Studi Magna Græcia di Catanzaro: 27, 602
- degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria: 27, 602
- degli Studi Roma Tre: 589
- del Salento: 27, 602
- della Calabria: 27, 602
- di Milano-Bicocca: 580
- di Pisa: 589
- di Verona: 585
- Istituto Universitario di Studi Superiori di Pavia: 580
- Politecnica delle Marche: 585
- Politecnico di Bari: 27, 602
- Politecnico di Milano: 36, 572, 580, 583
- Politecnico di Torino: 580
- Scuola IMT Alti Studi Lucca: 589
- Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa: 589
- Statale di Milano: 440

Notizie sugli autori

Adinolfi Paola. Professore ordinario di Organizzazione aziendale, Università degli Studi di Salerno. Responsabile Scientifico per l'Università degli Studi di Salerno del Progetto StartUPP "Modelli, sistemi e competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo" - Macroarea 5.

Aghina Ernesto. Presidente del Tribunale di Torre Annunziata.

Angelone Marco. Assegnista di ricerca in Diritto processuale civile, Università degli Studi di Salerno. Progetto StartUPP "Modelli, sistemi e competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo" - Macroarea 5.

Ansalone Antonio. Giudice Sezione Civile, Tribunale di Salerno, referente per l'innovazione tecnologica del Distretto della Corte d'Appello di Salerno.

Auletta Ferruccio. Professore ordinario di Diritto processuale civile, Università degli Studi di Napoli Federico II. Responsabile Scientifico del Progetto: MOD-UPP. Modelli Organizzativi e Innovazione Digitale: il Nuovo UPP per l'efficienza del Sistema Giustizia - Macroarea 4.

Autuori Assunta Carmen. Assegnista di ricerca in Organizzazione aziendale, Università degli Studi di Salerno. Progetto StartUPP "Modelli, sistemi e competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo" - Macroarea 5.

Borrelli Giuseppe. Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Salerno.

Capolupo Nicola. Assegnista di ricerca in Organizzazione Aziendale, Università degli Studi di Salerno. Progetto StartUPP "Modelli, sistemi e competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo" - Macroarea 5.

Casale Maria Chiara. Assegnista di ricerca in Diritto commerciale, Università degli Studi di Salerno. Progetto StartUPP "Modelli, sistemi e competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo" - Macroarea 5.

Cicalese Carmela. Assegnista di ricerca in Economia e gestione delle imprese, Università degli Studi di Salerno. Progetto StartUPP "Modelli, sistemi e competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo" - Macroarea 5.

Crespi Ornella. Presidente f.f. Corte d'Appello di Salerno.

Conforti Stefano. Assegnista di ricerca in Diritto processuale civile, Università degli Studi di Salerno. Progetto StartUPP "Modelli, sistemi e competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo" - Macroarea 5.

Dalfino Domenico. Professore ordinario di Diritto processuale civile, Università degli Studi di Bari Aldo Moro. Responsabile Scientifico del Progetto: StartUPP. Modelli, Sistemi e Competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo - Macroarea 5.

De Crescenzo Matteo. Assegnista di ricerca in Diritto commerciale, Università degli Studi di Salerno. Progetto StartUPP "Modelli, sistemi e competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo" - Macroarea 5.

De Stradis Gabriella. Direttore della Direzione generale per il coordinamento delle politiche di coesione, Ministero della Giustizia.

Del Grosso Francesca. Dirigente Amministrativo della Corte d'Appello di Salerno.

Foglia Francesco. Borsista di ricerca in Informatica, Università degli Studi di Salerno. Progetto StartUPP "Modelli, sistemi e competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo" - Macroarea 5.

Gaudieri Alessio. Assegnista di ricerca in Diritto processuale penale, Università degli Studi di Salerno. Progetto StartUPP "Modelli, sistemi e competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo" - Macroarea 5.

Gentile Teresa Anna Rita. Ricercatore di Organizzazione aziendale, Università degli Studi di Salerno.

Giampaola Valerio. Assegnista di ricerca in Organizzazione aziendale, Università degli Studi di Salerno. Progetto StartUPP "Modelli, sistemi e competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo" - Macroarea 5.

Iannicelli Luigi. Professore ordinario di Diritto processuale civile, Università degli Studi di Salerno.

Imparato Fabio. Assegnista di ricerca in Diritto del lavoro, Università degli Studi di Salerno. Progetto StartUPP "Modelli, sistemi e competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo" - Macroarea 5.

Izzo Silvia. Professore associato di Diritto processuale civile, Università degli Studi di Cagliari. Progetto: Giustizia Smart: Strumenti e modelli per ottimizzare il lavoro dei giudici - Macroarea 6.

Kalb Luigi. Professore ordinario di Diritto processuale penale, Università degli Studi di Salerno.

Labellarte Filippo. Presidente Sezione Civile Corte d'Appello di Bari.

Loia Vincenzo. Magnifico Rettore Università degli Studi di Salerno.

Magni Giulia. Assegnista di ricerca in Statistica, Università degli Studi di Salerno. Progetto StartUPP "Modelli, sistemi e

competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo" - Macroarea 5.

Malesci Giovanni. Dirigente CISIA Napoli (Coordinamento Interdistrettuale per i Sistemi Informativi Automatizzati).

Melloni Erica. Assegnista di ricerca in Scienza politica, Politecnico di Milano. Progetto: Next Generation UPP. Nuovi schemi collaborativi tra Università e Uffici Giudiziari per il miglioramento delle efficienze e del le prestazioni della Giustizia in Italia del Nord Ovest - Macroarea 1.

Mormile Simona. Dottoranda di ricerca in Scienze Giuridiche, Università degli Studi di Salerno.

Muri Emanuela. Addetto all'Ufficio per il Processo, Corte d'Appello di Bologna.

Oddi Francesco. Presidente del Tribunale di Viterbo.

Padricelli Giuseppe Michele. Assegnista di ricerca in Sociologia generale, Università degli Studi di Salerno. Progetto StartUPP "Modelli, sistemi e competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo" - Macroarea 5.

Palmieri Giuseppina. Assegnista di ricerca in Informatica, Università degli Studi di Salerno. Progetto StartUPP "Modelli, sistemi e competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo" - Macroarea 5.

Palmieri Paolo. Assegnista di ricerca in Diritto processuale civile, Università degli Studi di Salerno. Progetto StartUPP "Modelli, sistemi e competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo" - Macroarea 5.

Peduto Christine. Coordinatrice delle Cancellerie Civili, Tribunale di Cuneo. Progetto: Next Generation UPP. Nuovi schemi collaborativi tra Università e Uffici Giudiziari per il miglioramento delle efficienze e del le prestazioni della Giustizia in Italia del Nord Ovest - Macroarea 1.

Piscopo Gabriella. Professore associato di Organizzazione aziendale, Università degli Studi di Salerno. Project Manager per l'Università degli Studi di Salerno del progetto del progetto StartUPP "Modelli, sistemi e competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo" - Macroarea 5.

Ricciardi Francesca. Professore ordinario di Organizzazione aziendale, Università degli Studi di Torino. Progetto: Next Generation UPP. Nuovi schemi collaborativi tra Università e Uffici Giudiziari per il miglioramento delle efficienze e del le prestazioni della Giustizia in Italia del Nord Ovest - Macroarea 1.

Romano Roberta. Borsista di ricerca in Organizzazione aziendale, Università degli Studi di Salerno. Progetto StartUPP "Modelli, sistemi e competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo" - Macroarea 5.

Romeo Emilia. Assegnista di ricerca in Economia aziendale, Università degli Studi di Salerno. Progetto StartUPP "Modelli, sistemi e competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo" - Macroarea 5.

Rotolo Antonino. Professore ordinario di Filosofia del Diritto, Università degli Studi di Bologna – Alma Mater Studiorum. Responsabile Scientifico del Progetto: UNI 4 JUSTICE. Universitas per la Giustizia. Programma per la qualità del sistema giustizia e per l'effettività del giusto processo - Macroarea 2.

Ruggieri Alessandro. Professore ordinario di Scienze merceologiche, Università degli Studi della Tuscia. Progetto: Giustizia AGILE. Per una Giustizia giusta: innovazione ed efficienza negli Uffici Giudiziari - Macroarea 3.

Ruggiero Rosa Anna. Professore associato di Diritto processuale penale, Università degli Studi della Tuscia. Responsabile Scientifico del Progetto: Giustizia AGILE. Per una Giustizia

giusta: innovazione ed efficienza negli Uffici Giudiziari - Macroarea 3.

Russo Iside. Già Presidente della Corte d'Appello di Salerno.

Sala Ettore. Capo Dipartimento per la transizione digitale della giustizia, l'analisi statistica e le politiche di coesione, Ministero della Giustizia.

Scarano Vittorio. Professore ordinario di Informatica, Università degli Studi di Salerno.

Spagnuolo Carmine. Ricercatore di Informatica, Università degli Studi di Salerno.

Spagnuolo Valentina. Assegnista di ricerca in Organizzazione aziendale, Università degli Studi di Salerno. Progetto StartUPP "Modelli, sistemi e competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo" - Macroarea 5.

Taddeo Elia. Procuratore Generale f.f. Corte d'Appello di Salerno.

Tuozzo Gabriele. Borsista di ricerca in Informatica, Università degli Studi di Salerno. Progetto StartUPP "Modelli, sistemi e competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo" - Macroarea 5.

Vagliasindi Maria Grazia. Presidente della Corte d'Appello di Caltanissetta.

Virtuoso Ida. Assegnista di ricerca in Diritto privato, Università degli Studi di Salerno. Progetto StartUPP "Modelli, sistemi e competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo" - Macroarea 5.

Hanno scritto nella Collana punto org

www.puntoorg.net

1. L.M. Sicca (a cura di)[i], *Leggere e scrivere organizzazioni. Estetica, umanesimo e conoscenze manageriali* (con postfazione di F. Piro), 2010.
2. L.M. Sicca, *Alla fonte dei saperi manageriali. Il ruolo della musica nella ricerca per l'innovazione e per la formazione delle risorse umane*, 2012.
3. A. Di Scipio, *Pensare le tecnologie del suono e della musica* (con prefazione di R. Diana), 2012.
4. R. Musto, *Scienza Natura Cambiamento* (con prefazione di M. Nicodemi), 2012.
5. R. Musto, *Novalis. L'assoluto e le cose* (con prefazione di C. Albarella e postfazione di G. Imbruglia), 2013.
6. Aa.Vv.[ii], *I linguaggi dell'organizzare. Musica e testo tra dono e disinteresse*, 2013.
7. B. Masiello, *Fiducia nelle reti. Strategie per la crescita nei mercati internazionali delle PMI* (con prefazione di F. Izzo), 2013.
8. Aa.Vv.[iii], *Tavola rotonda. Umanesimo del management attraverso gli occhi dell'altro*, 2013.
9. M. Calcagno, *Narrare terre di mezzo. Management arte design* (con prefazione di S. Faccipieri e postfazione di A. Comacchio), 2013.
10. R. Diana, *Disappartenenza dell'Io. Filosofia e musica verso Samuel Beckett* (con prefazione di L.M. Sicca), 2014.

[i] Con scritti di *Per Olof Berg e Kristian Kreiner, Robert W. Witkin, Barbara Czarniawska e Carl Rhodes, Ken Starkey e Sue Tempest, John Hendry, Karin Knorr Cetina.*

[ii] Con scritti di *Luigi Maria Sicca, Umberto di Porzio, Rosario Diana, Agostino Di Scipio, Mariella De Simone, Bernardo Maria Sannino, Chiara Mallozzi, Lorenzo Pone, Giancarlo Turaccio.*

[iii] Con scritti di *Luigi Maria Sicca, Francesco Izzo, Maura Striano, Giulia Dell'Aquila, Felice Casucci, Francesco Perillo, Rosario Diana, Paola Giampaolo, Davide Bizjak, Gilberto-Antonio Marselli, Franco Vitelli, Maria Rosaria Napolitano.*

11. Aa.Vv.[iv], *Sergio Piro. Maestri e allievi*, 2014.
12. F.D. Perillo (a cura di)[v], *Impresa imperfetta*, 2014.
13. L.M. Sicca, L. Zan (a cura di)[vi], *Management Arti Culture. Resoconto del primo anno del GSA - Accademia Italiana di Economia Aziendale*, 2014.
14. M. Iaccarino, *Un mondo assetato. Come il bisogno di acqua plasma la civiltà* (con prefazione di F.P. Casavola e postfazione di A. Giannola), 2015.
15. F. Piro, *Manuale di educazione al pensiero critico. Comprendere e argomentare* (con prefazione di T. De Mauro), 2015.
16. F. D'Errico, *Fuor di metafora. Sette osservazioni sull'improvvisazione musicale* (con prefazione di P. de Vita e postfazione di M. Maldonato), 2015.
17. E. Mollona, *Computer Simulation in Social Sciences. A Logic of Enquiry* (with a preface by L.M. Sicca, a foreword by G. Colombo and an afterword by D. Secchi), 2015.
18. S. Oliverio, L.M. Sicca, P. Valerio[vii], *Transformare le pratiche nelle organizzazioni di lavoro e di pensiero* (con prefazione di G. Manfredi), 2015.
19. P. Valerio, C. Bertolazzi, P. Marcasciano (a cura di)[viii], *Transformare l'organizzazione dei luoghi di detenzione. Persone transgender e gender non-conforming tra diritti e identità* (con prefazione di L.M. Sicca), 2016.

[iv] Con scritti di *Giuseppe Cantillo, Tullio De Mauro, Aldo Masullo, Mariapaola Fimiani, Teresa Capacchione, Antonio Mancini, Roberto Beneduce, Enrico De Notaris, Fulvio Marone, Dario Stefano Dell'aquila, Luigi Maria Sicca, Francesco Piro.*

[v] Con scritti di *Pier Luigi Celli, Eugenio Mazzarella, Enzo Rullani, Luigi Maria Sicca, Francesco Varanini.*

[vi] Con scritti di *Stefano Baia Curioni, Paola Dubini e Ludovica Leone, Sara Bonini Baraldi e Luca Zan, Monica Calcagno e Luigi M. Sicca, Donata Collodi, Francesco Crisci e Andrea Moretti, Roberto Ferrari e Alessandro Hinna, Francesco Giaccari, Francesca Imperiale e Valentina Terlizzi, Daniele Goldoni, Pamela Palmi.*

[vii] Con scritti di *Anna Lisa Amodeo, Christian Ballarin, Davide Bizjak, Ilaria Boncori e Paolo Fazzari, Rossella Bonito Oliva, Simone Cangelosi, Marco De Giorgi, Guglielmo Faldetta, Vittoria Fiorelli, Stefano Maltese, Porpora Marcasciano, Piergiorgio Masi, Antonia Monopoli e Chiara Repetto, Andrea Morniroli, Edoardo Mollona, Cristiano Scandurra, Luca Solari, Maria Spanò, Maria Gigliola Toniollo.*

[viii] Con scritti di: *Paolo Valerio, Giuseppe Ferraro, Carmen Bertolazzi, Alexander Hochdorn, Porpora Marcasciano, Luca Chianura, Damiana Massara, Daniela A. Nadalin, Adriana Godano, Luca Chianura, Vittoria Colonna, Elia De Caro, Tito Flagella, Anna Lorenzetti.*

20. M.R. Napolitano, V. Marino (a cura di)[ix], *Cultural Heritage e Made In Italy. Casi ed esperienze di marketing internazionale* (con prefazione di G. Volpe e postfazione di A. Mattiacci), 2016.
21. M. Lusiani, *Discourses of Planning* (with a preface by L. Zan and an afterword by A. Langley), 2016.
22. F.D. Perillo, *Simposio manageriale* (con prefazione di A. Masullo e postfazione di P.L. Celli), 2016.
23. P. Ferri, *I commissariamenti nel settore culturale italiano. Obiettivi, azioni, risultati* (con prefazione di L. Zan e postfazione di G. Grossi), 2016.
24. L. Pareschi, *Controcampo letterario. Strategie di intermediazione e accesso all'industria editoriale* (con prefazione di P. Dubini e postfazione di G. Colombo), 2016.
25. G.-A. Marselli, *Mondo contadino e azione meridionalista. L'esperienza del Gruppo Rossi-Doria a Portici* (con prefazione di E. Mazzetti e postfazione di F. Vitelli), 2016.
26. F. Accardi[x], *Risk and Control Governance. A value-creation perspective* (with a preface by A. De Nicola; an introduction by V. Atella and an afterword by S. Bozzolan), 2017.
27. I. Boncori (ed.)[xi], *LGBT+ Perspectives. The University of Essex Reader* (with a foreword by A. Forster), 2017.
28. A. Papa, *"… Una cappella cavata dentro il monte…". Storia minima del complesso monastico di S. Lucia al Monte* (con prefazione di L. d'Alessandro), 2017.

[ix] Con scritti di *Loretta Battaglia, Giuseppe Bertoli, Roberta Biandolino, Michelle Bonera, Enrico Bonetti, Mauro Cavallone, Elena Cedrola, Marta Cerquetti, Maria Chiarvesio, Anna Codini, Emanuela Conti, Eleonora Di Maria, Barbara Francioni, Antonella Garofano, Francesco Izzo, Giulia Lanzilli, Gaetano Macario, Giulio Maggiore, Francesca Magno, Vittoria Marino, Barbara Masiello, Michela Matarazzo, Alberto Mattiacci, Marta Maria Montella, Fabio Musso, Maria Rosaria Napolitano, Alessandro Pagano, Tonino Pencarelli, Giovanna Pegan, Michele Quintano, Riccardo Resciniti, Marcello Risitano, Angelo Riviezzo, Savino Santovito, Elisabetta Savelli, Michele Simoni, Annarita Sorrentino, Raffaella Tabacco, Donata Vianelli.*

[x] Con scritti di *Roberto Rosato, Nicoletta Mincato, Carlo Nicoletti, Paolo De Paolis, Alessandro Salibra Bove*.

[xi] Con scritti di *Alison J. Taylor-Lamb, Jamie Raines, Thomas Currid and Carl Chandra, Martin Harrison and Peter Martin, Rainer Shulze, Fleur Jeans and Teresa Eade, Tuesday Wats, Amy Anderson, Sco Lawley.*

29. R. Diana, L.M. Sicca, G. Turaccio[xii], *Risonanze. Organizzazione, musica, scienze* (con prefazione di A. Strati e postfazione di A. Solbiati), 2017.
30. F. D'Errico, *Armonia funzionale e modalità. Rudimenti per l'improvvisazione a indirizzo jazzistico* (con introduzione di F. Piro e prefazione di R. Grisley), 2017.
31. M. Calcagno, *Interpreting Innovation. Design Creativity Art* (with a foreword by F. Izzo; a preface by A. Moretti and an afterword by J. Metelmann), 2017.
32. G. Balirano, *Gardaí & Badfellas: The Discursive Construction of Organised Crime in the Irish Media* (with a foreword by L.M. Sicca), 2017.
33. M.C. Mason, A. Moretti, *Tattoo Management. Mercati, attori, valore*, 2017.
34. P. Testa, *Innovazione del modello di business. Le dimensioni latenti nella letteratura di management* (con prefazione di L. Cantone), 2017.
35. L. Massa, *Viva 'o re! Municipio e dintorni* (con introduzione di L.M. Sicca; prefazione di E. Borgonovi e postfazione di C. Mochi Sismondi), 2017.
36. F. Pavan, *Memini. Piccole storie di storia della musica* (con introduzione di E. Mazzarella; prefazione di R. Alessandrini e postfazione di V. Moroni), 2017.
37. C. Mallozzi, D. Tortora[xiii], *La bottega del suono. Mario Bertoncini. Maestri e allievi* (con prefazione di M. Nicodemi e postfazione di L.M. Sicca), 2017.
38. G. Melis, *Collaborazione e apprendimento nei processi di co-creazione di valore. Il caso delle destinazioni turistiche* (con prefazione di M.R. Napolitano e postfazione di B. Argiolas), 2018.

[xii] Con scritti di *Davide Bizjak, Dario Casillo, Rosario Diana, Umberto Di Porzio, Agostino Di Scipio, Chiara Mallozzi, Mario Nicodemi, Lorenzo Pone, Rosalba Quindici, Sonia Ritondale, Tommaso Rossi, Bernardo Maria Sannino, Luigi Maria Sicca, Cristian Sommaiuolo, Giancarlo Turaccio, Paolo Valerio.*

[xiii] Con scritti di *Mario Bertoncini, Davide Bizjak, Gianmario Borio, Pietro Cavallotti, Andrew Culver, Francesco D'Errico, Charles de Mestral, Michelangelo Lupone, Chiara Mallozzi, Alessandro Mastropietro, Mario Nicodemi, Luigino Pizzaleo, Lorenzo Pone, Ingrid Pustijanac, John Rea, Bernardo Maria Sannino, Luigi Maria Sicca, Daniela Tortora.*

39. G. Viglia, A.C. Invernizzi, *Il ruolo dell'hubris nella gestione imprenditoriale* (con prefazione di C. Mauri), 2018.
40. T. Russo Spena, C. Mele, *Practising innovation. A Sociomaterial View* (with a foreword by E. Gummesson; a preface by J. Spohrer and an afterword by P. Stampacchia), 2018.
41. I. Boncori, *Race, Ethnicity and Inclusion. The University of Essex Reader* (with a foreword by A. Forster and a postface by M. Śliwa), 2018.
42. K.E. Russo, *The Evaluation of Risk in Institutional and Newspaper Discourse. The Case of Climate Change and Migration* (with a preface by G. Bettini), 2018.
43. R. Pera, *When Consumers get Creative. Cocreation in the Individual and Collective Realm* (with a preface by D. Dalli), 2018.
44. F. Piro, L.M. Sicca, P. Maturi, M. Squillante, M. Striano (a cura di)[xiv], *Sfide didattiche. Il pensiero critico nella scuola e nell'università* (con prefazione di F. Sabatini), 2018.
45. R. Quaglia, *Bravi ma basta! Su certe premesse, promesse e catastrofi culturali* (con introduzione di L.M. Sicca; prefazione di J. Mills e postfazione di F. Barca), 2018.
46. B. Czarniawska, *La narrazione nelle scienze sociali* (I edizione italiana a cura di L.M. Sicca, F. Piro, I. Boncori), 2018.
47. F. Longobardi, *Le affinità del lessico*, 2018.
48. G. Calogero, *L'abbiccì della democrazia. E altri scritti*, (a cura di) R. Trombelli (con una testimonianza di G. Sasso), 2018.
49. V. Fiorelli (a cura di)[xv], *Margini e confini. Attraversamenti di metodi e linguaggi tra comunicazione, didattica e possibilità della ricerca* (con prefazione di L. d'Alessandro), 2018.
50. G. Cundari, *Il mondo: una bella prigione? Riflessioni geografiche*, 2018.

[xiv] Con scritti di *Maura Striano, Rosaria Capobianco e Maria Rita Petitti, Francesco Piro, Roberta Gimigliano, Monica Mollo, Gerarda Fattoruso, Maria Incoronata Fredella, Maria Grazia Olivieri, Massimo Squillante e Antonia Travaglione, Pietro Maturi, Fabio Maria Risolo, Luca Marano, Luigi Maria Sicca, Giuseppe Recinto, Mario Nicodemi, Chiara Mallozzi e Luigi Marolda, Luigi Proserpio, Davide Bizjak, Paolo Canonico, Stefano Consiglio, Ernesto De Nito e Teresa Anna Rita Gentile, Natascia Villani.*

[xv] Con scritti di *Giuliano Amato, Gianluca Bocchi, Massimo Abdallah Cozzolino, Diego Davide, Lucia Donsì, Amedeo Feniello, Vittoria Fiorelli, Luigi Manconi, Roberta Morosini, Gianmarco Pisa, Ciro Pizzo, Leopoldo Repola, Stefano Rodotà, Francesco Varanini.*

51. M. Nicotra, *Il canto dei sireni. Invenzioni trans/singolari e psicoanalisi lacaniana* (con prefazione di A. Vicens e postfazione di P. Guazzo), 2019.
52. L. Marano, *Come parlano i giovani. Una indagine di sociolinguistica urbana* (con prefazione di P. Maturi), 2019.
53. M. Floris, R. Tronci, C. Dessì, A. Dettori, *Imprese familiari e imprenditorialità. La sfida del cambiamento* (con prefazione di F. Cabiddu), 2019.
54. T.T. Lennerfors, L. Mitchell (eds)[xvi], *SCOS. Searching Collectively for Our Soul*, 2019.
55. Aa.Vv.[xvii], *Lucio Sicca. Maestri e allievi*, 2019.
56. E. Sacerdote[xviii], *Breviario sul pensiero strategico. Discorsi e percorsi per conquistare il futuro migliore*, 2019.
57. M.E. Santagati, L. Zan (a cura di)[xix], *Imprenditorialità e settore museale. Esperienze e prospettive di cambiamento*, 2019.
58. F.D. Perillo, D. Bizjak, *L'impresa nello zaino. La Elmeco da vico San Liborio al mondo*, 2019.
59. F.D. Perillo, D. Bizjak, R.A. Tundo, *The Company in the Backpack. Elmeco's, from Vico San Liborio to the World*, 2019.

[xvi] Con scritti di *Beatriz Acevedo, Omar Aktouf, Noortje van Amsterdam, Per Olof Berg, Davide Bizjak, Ilaria Boncori, Jo Brewis, Peter Case, Patricia Ehrensal, Ken Ehrensal, Hugo Gaggiotti, Silvia Gherardi, Claes Gustafsson, Campbell Jones, Nina Kivinen, Monika Kostera, Kristian J Kreiner, Thomas Taro Lennerfors, Marcus Lindahl, Steve Linstead, Tomek Ludwicki, Takashi Majima, Laura Mitchell, Albert J. Mills, Jean Helms Mills, Luc Peters, Alf Rehn, Harriet Shortt, Luigi Maria Sicca, Antonio Strati, Sam Warren, Robert Witkin, Anthony R. Yue, Peter Zackariasson.*

[xvii] Con scritti di *Luigi Guatri, Giovanni Zanetti, Adriano Giannola, Franco Amatori, Renato Mele, Francesco Testa e Riccardo Mercurio; Enzo Rullani, Paolo de Vita, Salvatore Vicari, Luigi Cantone, Pierpaolo Testa e Vincenzo Basile; Marco Ferretti, Maria Rosaria Napolitano, Francesco Izzo, Enrico Bonetti, Antonio Capaldo, Paolo Calvosa, Davide Bizjak.*

[xviii] Con scritti di *Stefano De Luca* e *Guido Solza*.

[xix] Con scritti di *Chiara Bombardieri, Paola Degli Esposti, Mariagabriella Fornasiero, Valentina Galloni, Alessandro Gazzotti, Claudia Giordani, Federica Guidi, Annalisa Managlia, Umberto Mossetti, Michele Recanatini, Elisa Schiavina, Stefania Spaggiari, Patrizia Tomba, Cinzia Vecchi.*

60. M. Castro Espín[xx], *Persone transessuali a Cuba* (con prefazione di L.M. Sicca), 2019.
61. G. van Wulfen, *La spedizione per innovare. Un kit di strumenti visual per far partire l'innovazione* (I edizione italiana a cura di M.V. Colucci, A. Forciniti, L. Migliola, L. Rossi), 2019.
62. P. Senge[xxi], *La quinta disciplina: l'arte e la pratica dell'apprendimento organizzativo* (ed 2006), (edizione italiana a cura di L.M. Sicca), 2019.
63. V. Basile, *Marketing Performance Measurement in Fmcg Share of Wallet in Retailing Industry* (with a preface by L. Cantone), 2020.
64. A. Moretti, R. Tabacco, *I Menuzzo e CAME. Una storia di passione per il prodotto, i clienti e le relazioni* (con postfazione di R. Samiolo), 2020.
65. B. Masiello, *Il lato oscuro delle reti. Strategie d'impresa e capitale sociale* (con introduzione di F. Izzo), 2020.
66. F. Izzo, B. Masiello, *Le fabbriche bianche. I processi di innovazione nelle imprese creative*, 2020.
67. D. Salvatore, *Saperi manageriali, crescita sostenibile e sud interno. Quali contributi possono offrire gli studi di organizzazione aziendale per una crescita economica sostenibile?*, 2020.
68. P. Canonico, *Understanding the role of knowledge in project settings*, 2020.
69. I. Boncori, T. Loughran[xxii], *Health and Wellbeing. The University of Essex Reader* (with a preface by A. Forster), 2020.

[xx] Con scritti di *Mario Bottone e Paolo Valerio; Christian Ballarin; Davide Bizjak e Cristiano Scandurra; Rossella Bonito Oliva; Giuseppe Burgio; Porpora Marcasciano; Mary Nicotra; Alessandra Riccio.*

[xxi] Con scritti di *Luigi Maria Sicca, Edoardo Mollona e Stefano Armenia; Nicola Andreottola, Simona Capecelatro, Davide Coppola; Sergio Barile e Francesca Iandolo; Mariavittoria Cicellin e Stefano Consiglio; Corrado Cuccurullo; Davide Bizjak, Paolo Canonico e Vito Lasala; Marcello Martinez e Mario Pezzillo Iacono; Stefano Mazzoleni e Francesco Giannino; Mario Nicodemi; Francesco Perillo; Francesco Piro; Apollonia Striano.*

[xxii] Con scritti di *Anthony Forster; Ilaria Boncori and Tracey Loughran; Martyna Śliwa; Charlie V.L. Smith; Lauren O'Connell; Abby Shovlin; Peter J. Martin and Edward M. Holt; Nileema Vaswani and Ilaria Boncori; Filippo Sinicato; Jaime Lindsey; Ewen Speed, Susan McPherson and Peter Beresford; Francine Bailey; Sean Seeger.*

70. J. Altmanova, L. Cannavacciuolo, M. Ottaiano, K. Russo (a cura di)[xxiii], *Across the University. Linguaggi, narrazioni, rappresentazioni del mondo accademico*, 2020.
71. M.T. Como, *La Sala degli Angeli nel complesso conventuale di Suor Orsola Benincasa. Per una storia della costruzione* (con prefazione di L. d'Alessandro), 2020.
72. S. Cardone, *Breviario di Pedagogia Teatrale* (con prefazione di A. Bergamo), 2020.
73. E. Sacerdote, *Legendary brands. Valutazioni e riflessioni strategiche*, 2020.
74. C. Bruno, *Gestire l'industria dell'emozione. Un'analisi manageriale dell'attività dei teatri lirici* (con prefazione di G. Fraquelli), 2020.
75. S. Consiglio, M. D'Isanto, *La cultura che cambia* (con premessa di E. D'Errico, prefazione di C. Borgomeo e postfazione di G. Volpe), 2020.
76. G. Nolfe, L.M. Sicca[xxiv], *Mobbing. Narrazioni individuali e organizzative* (con prefazione di B. Czarniawska e postfazione di B. Poggio), 2020.
77. S. Armenia, *The value of Systems Thinking and System Dynamics in the management of complex organizations. A selection of case studies* (with a preface by E. Mollona), 2020.
78. B. Czarniawska, *Per una teoria dell'organizzazione*, edizione italiana a cura di L.M. Sicca, 2020.
79. P. Ventrella, *Ludebat Bellerofontes. Vita & Opere di Bellerofonte Castaldi, liutista modenese* (con prefazione di F. Pavan e postfazione di D. Cantalupi), 2020.

[xxiii] Con scritti di *Augusto Guarino, Maria Laudando, Maria Alessandra Giovannini, Giovanni Rotiroti, Ruth Amar, Valeria Sperti, Andrea Pezzè, Irma Carannante, Oriana Palusci, Antonio Saccone, Germana Volpe, Laura Cannavacciuolo, Giuseppina Notaro, Fabio Rodríguez Amaya, M. Cristina Lombardi, Marco Ottaiano, Franco Paris, Francesca De Cesare, Katherine Russo, Angela Buono, Anna Mongibello, Giovanni Agresti, Jana Altmanova, Giuliana Regnoli, Rosario Gallone, Vincenzo Bavaro, Federico Pio Gentile.*

[xxiv] Con scritti di *Giovanni Nolfe, Luigi Maria Sicca, Gemma Zontini, Christophe Dejours; Giuseppe Recinto, Raffaello Santagata de castro e Fabio Dell'Aversana, Mariapia Garavaglia; Luca Solari, Enzo Cordaro.*

80. L.M. Sicca, D. Borrelli, D. Napolitano (a cura di)[xxv], *Senza valore* (con prefazione di E. Mazzarella), 2021.
81. L. Limoccia, *Disobbedienza civile alle leggi ingiuste*[xxvi] (con prefazione di L.M. Sicca), 2021.
82. G. Faldetta, *Il dono nelle organizzazioni aziendali* (con prefazione di L. Bruni e postfazione di A. Cossetta e S. Labate), 2021.
83. N. Tartaglia, G. Antonelli, *Innovare senza brevettare. Resistenze delle start up italiane*, 2021.
84. G.R. Greco, *Management della scienza e trasferimento di conoscenza. Principi modelli e limiti*, 2021.
85. C. Canoro (a cura di)[xxvii], *Patrimonio culturale: passaporto per il futuro. Dive in the past*, 2021.
86. U. Avanzi, M. Mocchi, E. Sacerdote, *Il museo dialogante. Dall'ascolto alla co-creazione con il visit-attore* (con introduzione di L.M. Sicca, prefazione di M. Coppola e postfazione di C. Sacerdoti), 2021.
87. G. D'alessio, *Biochimica della mia vita. Una biografia per scienza ed emozioni*, 2021.
88. F. Varanini, *Perché posso dirmi formatore* (con prefazione di L.M. Sicca), 2021.

[xxv] Con scritti di *Alberto Abruzzese, Angelo Baccelloni, Davide Borrelli, Giovanni Costa, Gerarda Fattoruso, Andrea Fumagalli, Daniele Garritano, Anna Giannetti, Daniele Goldoni, Carlo Grassi, Domenico Napolitano, Mario Nicodemi, Maria Grazia Olivieri, Enzo Rullani, Luigi Maria Sicca, Massimo Squillante, Marialuisa Stazio, Marcello Traiola, Luca Zan.*

[xxvi] Con scritti di *Don Tonino Palmese, Raffaele Nogaro, Carmela Capolupo, Enrico Euli, Mons. Francesco Savino, Giuseppe Cataldi, Gianni Cerchia, Giuseppe Limone, Rosaria de Marco, Francuccio Gesualdi, Gianmarco Pisa, Vincenzo Lombardi, Renato Salvetti e Gino Magurno, Enrico Peyretti, Giuseppe Cotturri, Guglielmo Faldetta, Luigi Maria Sicca, Deborah Gervasi e Davide Bizjak, Edoardo Mollona, Fedele Lizzi e Franco Pezzella, Massimo Bray, Giacomo Di Gennaro, Gianni Massa, Gianluca Medas, Carlo Crespellani Porcella, Silvano Tagliagambe, Valdo Spini, Nunzio Cennamo e Carla D'Antò, Carlo Patrizio, Patrizio Gonnella, Stefania Di Leo e Miguel Elias Sanchez Sanchez, Pedro En Rodríguez, Raffaele Gorgoni, Antonio Vitolo, Pietro Folena, Donatella Trotta, Paolo Naso, Nicola Lettieri, Fiammetta Fanizza, Cesare Moreno, Luca Signorini, Carmine Nardone, Silvia Tessitore, Stefania Caiazzo, Arturo De Vivo, Stefano Consiglio, Luisa Franzese, Fabio Giuliani, Gianfranco Nappi, Mauro Sciarelli.*

[xxvii] Con scritti di *Roberto Petriaggi, Filomena Lucci, Gabriele Gomez de Ayala, Enrico Gallocchio, Cristina Canoro, Fabio Bruno, Marco Cozza e Francesco Izzo.*

89. G. Capaldo, V. Corvello, *La progettazione dei sistemi organizzativi per la trasformazione digitale* (con presentazione di L. Nicolais, prefazione di R. Cagliano e postfazione di L.M. Sicca), 2021.
90. R. Vona, R. Spanò, *Imprese visionarie storie di ispirazione* (con prefazione di L.M. Sicca), 2021.
91. C. Ferrara, A.L. Amodeo, F. Garzillo, G. Masullo, P. Valerio, C. Vesce (a cura di)[xxviii], *I have a dream. Studi e strumenti per il lavoro con migranti LGBTI*, 2021.
92. D. Wolton, *Connessi e abbandonati. Informare non è comunicare* (con prefazione di D. Borrelli), 2022.
93. F. Loia, *Organizing decision-making systems: urban governance in the big data era* (with a foreword by L. Solari; a preface by M. De Marco and an afterword by P. Adinolfi), 2022.
94. D. Napolitano, *La voce artificiale. Un'indagine media-archeologica sul computer parlante* (con presentazione di L.M. Sicca, prefazione di D. Borrelli e postfazione di B. Czarniawska), 2022.
95. T.A.R Gentile, *E-Learning design. Organizzare e progettare l'apprendimento nelle università europee* (con prefazione di E. De Nito e R. Reina), 2022.
96. M. Zane, *Breve guida. La valorizzazione culturale 4.0. Le tecnologie cross-mediali al servizio del patrimonio culturale*, 2022.
97. T. Fornasari, *The Contribution of Non-executive Committees for the Effectiveness of Corporate Governance*, 2022.
98. D. Gervasi, *Fai agli altri. La reciprocità nelle organizzazioni aziendali* (con prefazione di G. Faldetta e postfazione di L. Giustiniano), 2022.
99. D. Pianezzi, *Corpi (dis)organizzati. Etica lavoro e organizzare femminista* (con prefazione di L.M. Sicca e postfazione di M. Tyler), 2022.
100. F. Dell'Aversana, L. Fattori, A.A. Mollo, D. Napolitano[xxix], *Note sulla Disabilità* (con una lezione di L.M. Sicca), 2022.

[xxviii] Con scritti di *Federica Toso, Giuseppe Masullo e Carmela Ferrara, Noemi Martorano, Carmelo Danisi, Carolina Vesce, Mazen Masoud, Ludovic-Mohamed Zahed* (traduzione di Serena Tiburtini), *Mohamed Alì Agrebi* (traduzione di Serena Tiburtini), *Francesco Garzillo, Mara Biancamano, Antonello Sannino, Laura Catapano.*

[xxix] Con scritti di *Davide Bizjak, Paolo Carbone, Fabrizia Cesarano, Luciana D'Acunto, Fabio Dell'Aversana, Gaetano Di Martino, Ilaria Faranda, Lorenzo Fattori, Teresa Anna Rita Gentile, Luisa Grillo, Vito Lasala, Anna Anita Mollo, Domenico Napolitano, Luca Pareschi, Giuseppe Recinto, Maddalena Romano, Silvio Ripetta, Barbara Salvatore, Alice Serra, Luigi Maria Sicca, Alessandro Silvestri.*

101 F. Cavulli (a cura di)[xxx], *Come Federico opera sul campo 2021. Scavi e ricerche archeologiche, dell'Università di Napoli Federico II*, 2022.

102. G. Carugno, P. Sullo (a cura di)[xxxi], *Nicola Zingarelli: il maestro, il compositore e il suo tempo* (con prefazione di D. Fabris), 2023.

103. D. Tortora, *Fuga dal testo, Dieci saggi sul teatro per musica italiano del '900*, 2023.

104. S.M.G. Adamo, P. Valerio[xxxii], *Psicoanalisi di strada L'accompagnamento al lavoro educativo con adolescentidrop-out* (con prefazione di M. Rossi-Doria), 2023.

105. M. Tregua, F. Bifulco, *Contesti smart. Dalle aree urbane alla gestione del patrimonio culturale. Tecnologie, persone, servizi*, 2023.

106. M. Cicellin, A. Scuotto, *Le organizzazioni ibride nell'imprenditorialità sociale. Nuovi modelli di business per l'innovazione sociale* (con prefazione di S. Consiglio), 2023.

107. M. Iannotta, P. Polidoro, *Generative semiotics for organizational research and action*, 2023.

108. B. Del Villano, *La parola e la cura. Il discorso medico nel Seicento inglese*, 2023.

[xxx] Con scritti di *Marco Pacciarelli, Lorenzo Fiorillo, Fabiana Grilli, Pasquale Miranda, Francesco Quondam, Simona Carosi, Carlo Casi, Camilla Cittadini, Fabio Cavulli, Rosaria Avella, Alessia Fuscone, Alessandro Naso, Stefano Finocchi, Alessandra Sena, Oliva Menozzi, Gilda Assenti, Manuela Bonadies, Giuseppe Campitelli, Eugenio Di Valerio, Martina Zinni, Maria Chiara Santone, Claudio Sossio De Simone, Maria Pia Esposito, Bianca Ferrara, Rachele Cava, Teresa Laudonia, Mariateresa Cavallaro, Anna Nenna, Elena Russo, Mirko Ciro Giuseppe Vitale, Luigi Cicala, Teresa Tescione, Michele Cotugno, Rosa Vanacore, Carmela Capaldi, Antonella Ciotola, Simona Passaro, Mirko Ciro Giuseppe Vitale, Jacopo Tabolli, Giuseppina Grimaudo.*

[xxxi] Con scritti di *Federico Furnari, Silvia Del Zoppo, Matteo Marni, Lorenzo Mattei, Galliano Ciliberti, Giovanna Carugno, Luciano Rossi, Antonio Caroccia, Andrea Malnati, Marco Pollaci, Eric Boaro, Peter van Tour, Angela Fiore, Valentina Cucinotta, Kostas Kardamis, Demetrios Brovas, Paolo Sullo, Antonio Mastrogiacomo.*

[xxxii] Con scritti di *Margaret Rustin, Simonetta M.G. Adamo, Shirley Hoxter Gianna Polacco Williams, Marco Rossi-Doria, Carla Canfora, Cesare Moreno, Paolo Valerio, Maria Francesca Magliulo, Fiammetta Mangano, Antonella Perito, Salvatore Pirozzi, Rosaria Savignano, Serenella Adamo, Rita Tamajo Contarini, Paola Giusti, Guelfo Margherita, Amalia Aiello, Flavia Portanova, Rita Iannazzone, Caroline Peyron, Carla Melazzini, Pierre Lafforgue, Gruppo di lavoro Chance, Michael Rustin, Stefano Oliverio, Carmine Ciannella, Federica Parlato.*

109. D. Wolton, D. Borrelli, C. Grassi (a cura di)[xxxiii], *Sociologia della cultura*, 2023.
110. P. Pisano, *Le parole dell'innovazione. Economia e management del futuro dell'innovazione*, 2023.
111. S. Dello Russo, *Vademecum sul feedback* (con prefazione di L. Giustiniano), 2023.
112. F. Di Virgilio, *Il mandala delle performance individuali* (con presentazione di L. Gnan, prefazione di G. Mangia e postfazione di F. Buonocore), 2023.
113. I. Bonacci, D. Scarozza, *La narrazione nelle organizzazioni. Approcci teorici e ambiti applicativi*, (con prefazione di R. Mercurio e postfazione di M. Pezzillo Iacono), 2023.
114. E.G. Margherita, *La sostenibilità organizzativa nell'era dell'industria 4.0. Una prospettiva socio-tecnica* (con prefazione di G. Antonelli, introduzione di A.M. Braccini e postfazione di A. Lazazzara), 2023.
115. D.H. Meadows, D.L. Meadows, J. Randers, W.W. Behrens III, *I limiti della crescita*, 2023.
116. L. Todisco, *New technologies to support employees. Smart working as a tool to shape organizational change and human resources practices in the public sector?* (con prefazione di G. Mangia e postfazione di F. Di Virgilio), 2023.
117. A. Rosa, *Job Crafting e meaningful work. Prospettive e implicazioni organizzative per la gestione delle risorse umane* (con presentazione di M. Martinez, prefazione di F. Buonocore e postfazione di A. Sancino), 2023.

[xxxiii] Con scritti di *Dominique Wolton, Davide Borrelli, Carlo Grassi, Sergio Marotta, Benoît Le Blanc,Stefania Ferraro, Arturo Lando, Margherita D'Andrea, Luigi Sica, Antonio Zapelli, Luciano Petullà.*

Finito di stampare nel mese di luglio 2024
dalla *Vulcanica srl* – Nola (NA)